




República de Honduras
Secretaría de Educación

Informe Nacional Rendimiento Académico 2012

Español y Matemáticas

1^{ro} a 9^{no} grado





Ph.D Marlon Oniel Escoto
Secretario de Estado en el Despacho de Educación

M.Sc. Elia Argentina del Cid
Sub – Secretaria de Asuntos Técnico Pedagógicos

M.Sc. Dennis Fernando Cáceres
Director General de Evaluación de la Calidad Educativa



Informe Nacional Rendimiento Académico 2012

Español y Matemáticas

1^{ro} a 9^{no} grado

Contenido

INTRODUCCIÓN	5
MARCO CONTEXTUAL	6
Planes nacionales para la mejora de la calidad educativa	6
Implementación de un sistema nacional de evaluación de la calidad educativa en el país	6
La utilidad de las evaluaciones y las formas de presentar los resultados	7
MARCO METODOLÓGICO	8
Construcción de las pruebas aplicadas	8
Muestra Nacional	9
Cantidad de Centros Educativos por Departamento	9
Cantidad de alumnos por grado	10
Digitación de datos, revisión y puntuación de escritura	10
PRESENTACION DE RESULTADOS	11
Porcentaje de respuestas correctas por área y grado.	11
Rendimiento promedio porcentual por componente, Español y Matemáticas de 1 ^{ro} a 9 ^{no} grado	20
RENDIMIENTO ACADÉMICO POR NIVEL DE DESEMPEÑO, 2012	21
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Español (Lectura-Escritura) y Matemáticas 1 ^{ro} a 9 ^{no} grado	22
Comparativo de porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño, Lectura y Matemáticas por ciclo	23
Rendimiento académico comparativo por año, de 2007 a 2012, Lectura y Matemáticas por ciclo	25
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según área geográfica, Lectura y Matemáticas 1 ^{ro} a 9 ^{no} grado	28
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tipo de centro	30
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tipo de centro, 7 ^{mo} a 9 ^{no} grado	31
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según género	32
ANÁLISIS ESTADÍSTICO COMPARATIVO	34
PORCENTAJES DE RESPUESTAS CORRECTAS EN MATEMÁTICAS Y ESPAÑOL 1 ^{ro} A 6 ^{to} GRADO 2008, 2010 Y 2012	35
CONCLUSIONES	36
BIBLIOGRAFÍA	37
ANEXOS	38
Rendimiento porcentual promedio por estándar y grado a nivel nacional, Lectura 1 ^{ro} a 9 ^{no} grado	39
Rendimiento porcentual promedio por estándar y grado a nivel nacional, Matemáticas 1 ^{ro} a 9 ^{no} grado	40

INTRODUCCIÓN

En Honduras se ha venido realizando evaluaciones externas con pruebas estandarizadas para matemáticas y español desde el año 1997 con el propósito de tener un diagnóstico sobre el qué y cuánto están aprendiendo los niños y jóvenes en los centros educativos, así como el nivel de dominio de los mismos respecto a lo que la sociedad hondureña demanda y propone en el currículo establecido.

Desde el año 2003 se elaboró y oficializó el Currículo Nacional Básico (CNB) y posteriormente, se desarrollaron herramientas de apoyo para la implementación de este CNB en matemáticas y español de 1^{ro} a 9^{no} grado. Estas herramientas son: Estándares Educativos, Programaciones Mensuales, Libros de Texto y un sistema de evaluación centrado en estándares concretizado con Pruebas Diagnósticas para el inicio del año escolar, Pruebas Formativas Mensuales y Pruebas Fin de Grado con sus respectivos manuales e instructivos.

Para el año 2012 se destacan dos aspectos relevantes y que pueden considerarse como hitos en la evaluación de los aprendizajes educativos en matemáticas y español:

1. Evaluación de rendimiento académico a nivel censal y a nivel muestral de 1^{ro} a 9^{no} grado.
2. Evaluación de Escritura (Español, área de Comunicación) de 1^{ro} a 9^{no} grado.

Los resultados obtenidos tanto en matemáticas y en español se presentan en distintos formatos y para distintas audiencias:

1. **Informe Nacional** con carácter más técnico (el presente documento).
2. **Informe de Centro Educativo**, para cada centro que participó en la muestra.
3. **Informe de Grado y Sección**, para los docentes de cada grado de los centros educativos de la muestra.

Estos tres tipos de informes garantizan la calidad técnica y adecúan la información para los distintos actores, pero es importante aclarar que el uso e interpretación de los resultados es responsabilidad de cada usuario (Ravela. 2001:11)

Este informe, así como los informe de centro y de grado o sección, presentan los resultados en dos formas:

1. Porcentaje de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño en los contenidos, habilidades y destrezas que alcanzaron los estudiantes respecto a los estándares de contenido establecidos. Esta forma de presentar los resultados no solamente son descriptivos, sino que implican un análisis acerca de si los estudiantes han alcanzado o no lo que se espera de ellos, para el cual se utilizó la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que es un modelo matemático que permite estimar la capacidad de los individuos en una determinada área, además de permitir estimaciones más precisas de los cambios en el tiempo mediante la equiparación de las puntuaciones (Ravela. 2001, p.22, 28). Mediante el uso de esta forma de reporte se puede analizar el avance del país en cuanto a la cantidad de estudiantes que logran las metas educativas.

2. Por porcentajes promedios de respuestas correctas, que se construye calculando los porcentajes brutos obtenidos en las pruebas de 1^{ro} - 9^{no} grado. Esta forma de presentar los resultados ofrece una visión muy general sobre los logros alcanzados y permite comparar el logro de las metas educativas de rendimiento académico entre distintos grupos que tomaron la prueba. (Ravela, 2001, p.18, 21), específicamente las establecidas en el Plan EFA y en la Visión de País y Plan de Nación.

Con los resultados presentados en este informe se espera que se puedan generar y ejecutar estrategias por parte de todos aquellos involucrados en el sector educativo, tanto a nivel macro (nivel central) para realizar de manera informada la capacitación, supervisión o evaluación, así como a nivel meso (nivel departamental y distrital) y a nivel micro (centro educativo y aula) para que el país pueda fortalecer y mejorar la calidad educativa en lo concerniente a los aprendizajes educativos que deben adquirir los estudiantes matriculados en 1^{ro}-9^{no} grado de la educación básica.

La responsabilidad técnica de la elaboración y aplicación de las pruebas externas y estandarizadas del 2012, así como del análisis y elaboración del informe estuvo coordinado por el Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras (MIDEH) bajo un convenio realizado con la Secretaría de Educación y con la participación de la Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa (DIGECE).

MARCO CONTEXTUAL

Planes nacionales para la mejora de la calidad educativa

Desde el año 2003 Honduras generó estrategias y compromisos, con financiamiento nacional y de organismos cooperantes, para mejorar la calidad educativa en sus distintas dimensiones (Equidad, Eficacia, Eficiencia y Relevancia) a través del Plan Educación Para Todos (EPT o EFA por sus siglas en inglés).

El Plan EFA se planteó varias metas en cobertura, eficiencia y eficacia, entre las cuales se encuentra que para el año 2015 los escolares en los dos primeros ciclos deben alcanzar un promedio nacional de 70% en el rendimiento académico en matemáticas y español. Esta meta, para el año 2012 fue de 63.3% y para el 2013 es de 65.6%.

Aunque un aspecto relevante debería ser cuál es el nivel de desempeño o dominio que los estudiantes están alcanzando en relación a los estándares establecidos que tiene el país según el Currículo Nacional de Educación Básica.

Implementación de un sistema nacional de evaluación de la calidad educativa en el país

Como parte de la implementación del Currículo Nacional Básico por parte de los docentes se ha estado estableciendo un sistema nacional de evaluación a través de distintos instrumentos curriculares y como lo presenta PREAL-FEREMA (2010, p.23) “desde finales de 2004 la Secretaría de Educación ha estado trabajando en cooperación con la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) a través del Proyecto “Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras” (MIDEH) que busca unificar en un sistema articulado los instrumentos relacionados con el currículo, estándares y la evaluación”.


Además de los Estándares de Contenido, se desarrollaron los Estándares de Desempeño que indican **cuánto dominio** tienen los estudiantes al finalizar cada grado respecto a los conocimientos, habilidades y destrezas establecidos en los Estándares de Contenido. Tanto los Estándares de Contenido como los Estándares de Desempeño están vinculados al currículo, libros de texto, guías didácticas, formación y capacitación docente,

evaluaciones formativas, así como a evaluaciones externas. (PREAL-FEREMA, 2010, p.24)

La implementación de herramientas de apoyo curricular, principalmente de matemáticas y español ha mostrado avances considerables y en varios estudios (SE/MIDEH-GTZ-CIDEH. 2009, p.112), en los años 2007-2009 encontró que la mayoría de docentes (casi el 90% de la muestra representativa) manifestó conocer y haber recibido libros de texto de matemáticas (91%), libros de español (87%), estándares educativos (88%), programaciones educativas mensuales (89%) y pruebas formativas mensuales (73%). Dichos estudios también encontraron evidencias de uso por parte de los docentes y el 68% estaban utilizando entre 3-5 días a la semana los estándares educativos y pruebas formativas mensuales, así como el 84% evidenció el uso entre 3-5 días a la semana de los libros de matemáticas. Más del 64% de los docentes encuestados manifestaron que valoran positivamente estos materiales.

En el año 2012 se realizó un monitoreo a una muestra nacional de centros educativos encontrándose evidencias que de los docentes que tuvieron acceso a los materiales en el año 2010 ó 2011, el 91% de los docentes tenía sus planes de clases alineados con los Estándares Educativos, el 77% mostró tener su planificación alineada con las Programaciones Educativas Mensuales, el 64% mostró evidencia de aplicación de las pruebas formativas mensuales y el 57% aplicó las pruebas diagnósticas. (MIDEH. 2012, p.9)

El tener acceso a los materiales educativos es de suma importancia, pero aún más es el utilizarlos en el desarrollo de las clases impartidas por los docentes ya que esto ha mostrado un impacto positivo en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, y en un estudio sobre factores y estrategias asociadas con el aprendizaje escolar evaluado en el año 2010 (CIDEH-2011, p.59, 76) se encontró que, en general, el uso de los materiales educativos se correlaciona positiva y significativamente con los niveles de aprendizaje, más acentuadamente para los alumnos de sexto grado y para la asignatura de Español. En un estudio anterior se había encontrado una diferencia estadísticamente significativa de 5% en el rendimiento académico de español (6^{to} grado) y 6% en el rendimiento en matemáticas (3^{er} grado) a favor de aquellos estudiantes y docentes que utilizaban los materiales respecto a aquellos que no los utilizaban (SE-MIDEH-GTZ. CIDEH. 2009, p.109-110).



Wolff (2007, p.25) sostiene que la evaluación es una de las innovaciones menos costosas en la reforma educativa y amerita que los países inviertan en ello. Esa inversión del país en estos materiales educativos como parte de la reforma educativa e implementación del DCNB y un sistema de evaluación, está mostrando impacto positivo en la mejora educativa.

La utilidad de las evaluaciones y las formas de presentar los resultados

Evaluar –al menos en base a una muestra– es un elemento fundamental en cualquier sistema educativo moderno, puesto que es un paso necesario en el proceso de diseñar, implementar y evaluar los esfuerzos de reforma (Wolff. 2007:31). Según Ravela (2001, p.7) en la bibliografía sobre evaluación de los sistemas educativos se distingue por un lado las **evaluaciones llamadas de Alto Riesgo**, que sus resultados tienen consecuencias directas para individuos o instituciones y por tanto conllevan algún tipo de sanción positiva o negativa, por ejemplo los exámenes de acreditación al finalizar cierto nivel educativo, establecimiento de incentivos económicos a centros educativos o docentes, o la publicación de los resultados de cada centro educativo en los medios de comunicación con la finalidad de que las familias juzguen la calidad de los centros.

Por otro lado, están las **evaluaciones de Bajo Riesgo**, cuyos resultados tienen una función únicamente informativa y formativa, pero no conllevan consecuencias de sanción, pero aportan información al público sobre la situación del sistema educativo, aportan información para la definición de políticas educativas para el mejoramiento de los centros educativos a través de capacitaciones docentes y estrategias didácticas que permitan un mejor aprendizaje por parte de los estudiantes. Honduras, como la mayoría de países latinoamericanos enfatiza en la evaluación de bajo riesgo.

La búsqueda de un equilibrio en los dos tipos de evaluación (alto y bajo riesgo) requiere aún mayor análisis para poder combinar aspectos de ambas en búsqueda del mejoramiento del sistema educativo.

También los sistemas de evaluación de los países han tenido reflexiones sobre las formas de presentar los resultados ya que por un lado está en juego la “comprensibilidad” de la informa-

ción para los destinatarios y por otro lado está en juego la “utilidad” de la información que se entrega en función de las necesidades de los destinatarios. Es por ello que en América Latina se han utilizado diferentes datos para caracterizar la calidad de los sistemas educativos, tales como: porcentaje promedio de respuestas correctas, promedio de puntajes “brutos”, puntajes estandarizados, puntajes obtenidos de la Teoría de Respuesta al Item (TRI), porcentaje de alumnos que logran cierto nivel de dominio o nivel de desempeño, puntajes en forma de calificaciones tal como se emplea para evaluar a los estudiantes en los grados o años escolares. (Ravela. 2001, p.17).

En el caso de Honduras, se han estado presentando los resultados en forma de porcentajes promedios de respuestas correctas y además en forma de porcentaje de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño (insatisfactorio, debe mejorar, satisfactorio y avanzado). Ambas formas de presentar se han desgregado por tipo de centro educativo (unidocente, bidocente, multidocente), por género, por área geográfica (rural, urbano), departamental y otros.

Finalmente hay que destacar, como lo plantea Wolff (2007, p.32-33) y Ravela (2001) un paso fundamental en la evaluación es la difusión de los resultados, ya que aquellos resultados de evaluaciones que no son difundidos y utilizados se convierten en una inaceptable pérdida de dinero, ya que sin una difusión de resultados intensa y adecuada, la evaluación no tiene impacto sobre el aprendizaje o rendimiento de los estudiantes, puesto que los resultados no serán conocidos y utilizados por los directores de centro, docentes, padres de familia, quienes son los más cercanos para que los estudiantes puedan adquirir los aprendizajes establecidos en el currículo.

Por ello es que no se debería escatimar esfuerzos en la difusión, por lo que se debe establecer talleres de difusión de resultados a nivel central, regional, municipal, a nivel de centro educativo y de aula de clases, así como el establecimiento de programas de capacitación a docentes en servicio y docentes en formación, y en la revisión de los libros de texto y el currículo.

MARCO METODOLÓGICO

Para evaluar el rendimiento escolar se utilizaron pruebas escritas referidas a los contenidos declarados en el Currículo Nacional Básico y reflejados en el documento oficial de Estándares Educativos que definen con claridad los conocimientos, habilidades y destrezas que los estudiantes deben dominar al finalizar cada grado, indican qué deben saber y saber hacer.

Las áreas evaluadas fueron Matemáticas y Español de 1^{ro} a 9^{no} grado, en matemáticas se incluyó los bloques de: Números y operaciones, Geometría, Medidas, Álgebra y Estadística a través de el reconocimiento de objetos, elementos y la solución de problemas simples y complejos.

En el campo de Español se evaluaron dos de sus bloques: Lectura y Escritura. Para evaluar el desempeño de los estudiantes en Matemáticas y Lectura se aplicaron pruebas con preguntas de tipo selección única, con un enunciado y cuatro opciones de respuesta, de las cuales sólo una es correcta.

El bloque de escritura fue por preguntas abiertas adaptadas a cada grado con la propuesta de la escritura de textos auténticos, propios del contexto escolar, del entorno familiar y de la comunidad. Hay que resaltar que esta es la primera vez que en la historia de las evaluaciones externas que se evaluó el bloque de escritura, dado lo complejo ya que demanda mucho tiempo y costos en la revisión y puntuación de los ítems o preguntas abiertas.

Construcción de las pruebas aplicadas

El proceso de construcción de las pruebas aplicadas inició con la descripción de las especificaciones de cada prueba, en base al DCNB, de cada área y grado. Estas especificaciones fueron ampliamente revisadas e indican la cantidad de ítems que debe tener cada bloque, componente y estándar, de manera que la prueba brinde la información necesaria.

En función de las especificaciones de pruebas se realizó un pilotaje de ítems para fortalecer el banco de ítems existente y tener suficientes elementos para construir dos formas de cada área y grado.

Cada ítem incorporado en las pruebas pasó por un completo análisis psicométrico que va desde el análisis por Teoría Clásica

de los Tests hasta el análisis por Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) aplicando el modelo logístico de dos parámetros. Las pruebas también fueron equiparadas para poder comparar los resultados obtenidos en 2012 con los resultados de las aplicaciones realizadas en los años 2007, 2008 y 2010 y determinar si hubo avances respecto a esos años. Para asegurar que la evaluación cumpla con los principios de equidad de género se realizó el análisis de Funcionamiento Diferencial del Ítem (DIF por sus siglas en inglés) que permite identificar diferencias inesperadas en grupos de nivel de habilidad similar.

La equiparación de pruebas es un procedimiento obligatorio en las evaluaciones educativas con el fin de poner las dos pruebas en la misma escala dado que comparar directamente los resultados de dos pruebas de evaluación distintas puede llevarnos a conclusiones erróneas.

Para la aplicación 2012 se diseñaron dos formas equivalentes para cada área y grado, a excepción de matemáticas primer grado que se aplicó una única forma de manera dirigida, es decir, el aplicador lee cada enunciado y los estudiantes seleccionaron la respuesta que consideraron correcta.

La evaluación se realizó mediante la aplicación de un cuadernillo que contenía las pruebas de ambas áreas, se inició con la prueba de matemáticas y después de un receso se aplicó la prueba de español. Es importante señalar que para aumentar la confiabilidad de la aplicación, en cada grupo o sección se distribuyeron dos formas equivalentes de pruebas.

La construcción de los ítems de escritura para las pruebas fin de grado cumplió con un largo proceso de depuración. Docentes de aula y especialistas del campo de español fueron capacitados por expertos en el tema para realizar esta tarea. Seguidamente, se procedió a seleccionar los ítems mejor redactados para ensamblar las distintas formas de las pruebas, con el fin de realizar el respectivo pilotaje.

El pilotaje es un filtro para consolidar buenos ítems, es decir, ítems calibrados estadísticamente, que reúnan las condiciones psicométricas para ser parte de una prueba.

La aplicación se realizó el 27 de noviembre del 2012 de manera simultánea con la aplicación a nivel censal.

Muestra Nacional

La muestra utilizada para esta investigación fue definida de manera probabilística o aleatoria, con representatividad nacional teniendo por un lado el marco muestral de centros educativos para evaluar 1^{ro}-6^{to} grado y por otro lado un marco muestral para evaluar el tercer ciclo (7^{mo}-9^{no} grado) que en Honduras se imparte en dos tipos de centros: los institutos de educación media y los centros básicos.

Los parámetros utilizados para calcular la muestra fueron: un error muestral (Em) de 3% para 1^{ro}-6^{to} y 5% para 7^{mo}-9^{no} grado, nivel de confianza 95% y una tasa de no respuesta del 10%. Posteriormente se utilizó el software Decision Analyst STATS 2.0 para realizar la selección aleatoria de los centros educativos.

Esta muestra representativa nacional quedó distribuida por centros educativos que aleatoriamente se ubicaron en los 18 departamentos del país como se resume a continuación:

Cantidad de Centros Educativos por Departamento

Cuadro N° 1

Código	Departamento	1 ^{ro} - 6 ^{to} grado	7 ^{mo} - 9 ^{no} grado	TOTAL
01	Atlántida	47	12	59
02	Colón	58	11	69
03	Comayagua	74	11	85
04	Copán	25	9	34
05	Cortés	31	25	56
06	Choluteca	45	12	57
07	El Paraíso	37	15	52
08	Francisco Morazán	54	28	82
09	Gracias a Dios	17	5	22
10	Intibucá	74	9	83
11	Islas De La Bahía	10	2	12
12	La Paz	84	7	91
13	Lempira	125	16	141
14	Ocatepeque	50	3	53
15	Olancho	63	22	85
16	Santa Bárbara	27	15	42
17	Valle	33	8	41
18	Yoro	75	15	90
TOTAL		929	225	1154

El tipo de muestra fue por racimos, una vez seleccionados aleatoriamente los centros educativos, se aplicó la prueba a todos los estudiantes matriculados en cada grado y que en términos de la matrícula registrada por la Secretaría de Educación. Esta cantidad de estudiantes evaluados en la muestra, representó entre 8%-9% para los grados 1^{ro}-6^{to} y entre 13%-15% para los grados 7^{mo}-9^{no} como se observa en el siguiente cuadro:

Cantidad de alumnos por grado

Cuadro N° 2

Grado	MATRICULA	MUESTRA NACIONAL	%
1°	190,717	15,864	8.3
2°	184,118	15,178	8.2
3°	181,406	14,810	8.2
4°	177,773	14,455	8.1
5°	165,141	13,845	8.4
6°	146,845	13,730	9.4
7°	104,196	14,199	13.6
8°	77,768	11,972	15.4
9°	66,414	10,138	15.3
Total	1,294,377	124,191	9.6

Digitación de datos, revisión y puntuación de escritura

Las respuestas brindadas por los estudiantes en las pruebas de matemáticas y lectura se digitaron manualmente y en forma directa a una base de datos y en un porcentaje de pruebas las respuestas fueron registradas usando escáner. La evaluación de Escritura se llevó a cabo mediante un ítem abierto en los grados 1^{ro}-6^{to} y dos ítems en los grados 7^{mo}-9^{no}. Estos ítems evaluaron los estándares:

1. *Escriben textos narrativos, descriptivos, expositivos y persuasivos revisándolos y mejorándolos hasta tener una versión final.*
2. *Escriben juicios valorativos sobre diferentes temas socio-culturales.*

Las respuestas de los estudiantes fueron evaluadas por docentes especialistas en el área de español quienes recibieron entrenamiento acerca de la metodología a seguir para la revisión de las

respuestas de los estudiantes.

En todos los grados evaluados se incluyó un ítem que evalúa los aspectos: Ideas, Destinatario, Gramática, Lenguaje y Estructura. En los grados 7^{mo} y 9^{no} se incluyó un ítem que evalúa Comprensión, Juicios y Estructura. Los jueces evaluaron cada uno de estos aspectos en una escala de 0 a 4 puntos (0 sin respuesta, 1 Insatisfactorio, 2 Debe Mejorar, 3 Satisfactorio y 4 Avanzado) valores que corresponden a los niveles de desempeño establecidos para Lectura. Para evaluar la fiabilidad de los juicios se realizó doble revisión al azar del 20% de los ítems evaluados; es importante mencionar que el grado de acuerdo entre los jueces que evaluaron cada ítem fue bastante alto (más del 70% de los casos tuvieron puntuaciones idénticas y más del 27% tuvieron puntuaciones con 1 punto de diferencia).

El puntaje final de escritura se determinó siguiendo los siguientes pasos:

Se calculó el puntaje bruto promedio a partir de las puntuaciones de cada una de los aspectos aplicando ponderaciones según los valores asignados por los expertos de contenido. Para aquellos estudiantes que tenían doble puntuación se calculó el puntaje promediando las valoraciones de cada juez aplicando la misma ponderación a cada una. De la misma manera, en los grados 7^{mo} y 9^{no} el puntaje se calculó promediando ambos ítems.

El puntaje en porcentaje correcto de escritura se calculó al dividir el puntaje directo promedio entre el valor máximo (4 puntos) y multiplicando por 100.

La puntuación directa promedio de Escritura fué convertida a la Escala Estandarizada (100 a 500 puntos) usando una transformación lineal que alineó la escala original a los puntos medios de la escala estandarizada que corresponde a cada nivel de desempeño, siendo 1 = 150, 2 = 250, 3 = 350 y 4 = 450. Los niveles de desempeño se determinaron al redondear la puntuación directa de Escritura al entero más cercano indicando el nivel de desempeño como se definió originalmente en la rúbrica.

Cuadro N° 3

Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Avanzado
Menor que 1.5	1.5 a 2.49	2.5 a 3.49	Mayor que 3.5

El análisis posterior se llevó a cabo usando la misma metodología que para los puntajes de Matemáticas y Lectura.

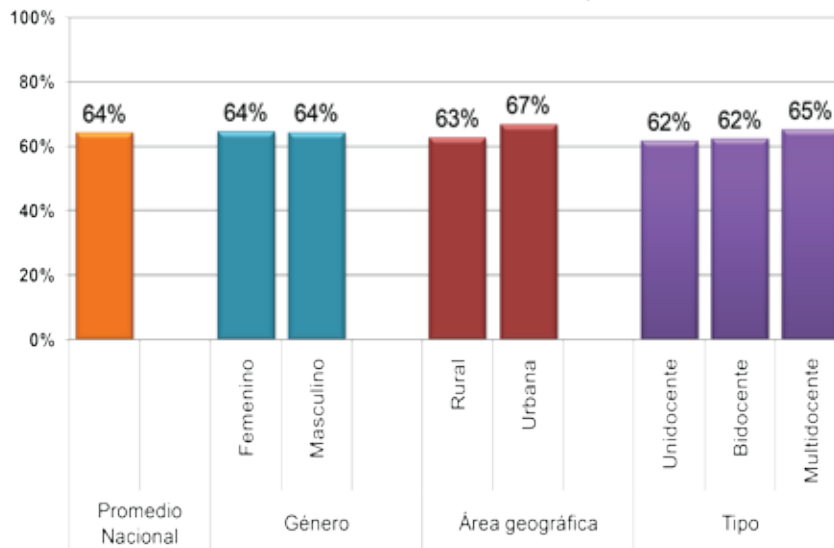
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Porcentaje de respuestas correctas por área y grado

Primer Grado

Gráfica N° 1

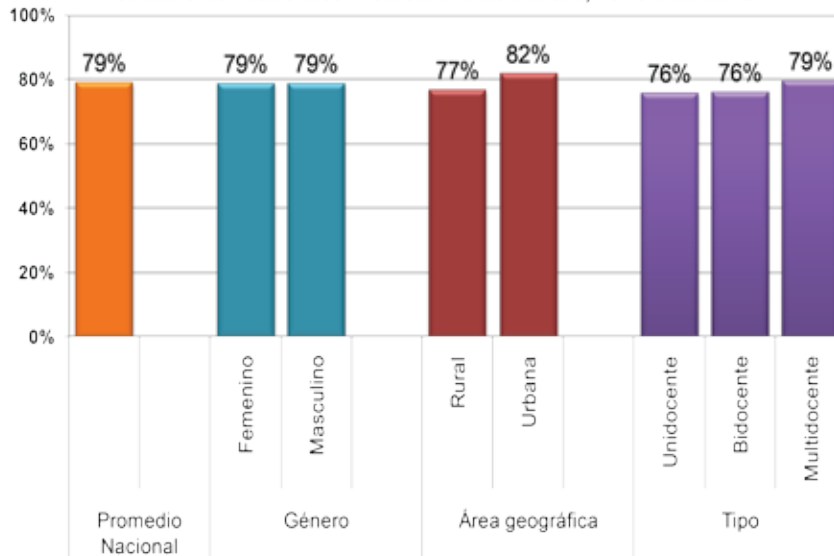
Rendimiento Académico Promedio. Lectura, 1er Grado. 2012



El porcentaje promedio en primer grado es mayor al 62% y se muestran diferencias en los centros educativos multidocentes en relación con las unidocentes y bidocentes, así como en el área urbana, respecto a la rural.

Gráfica N° 2

Rendimiento Académico Promedio. Matemáticas, 1er Grado. 2012

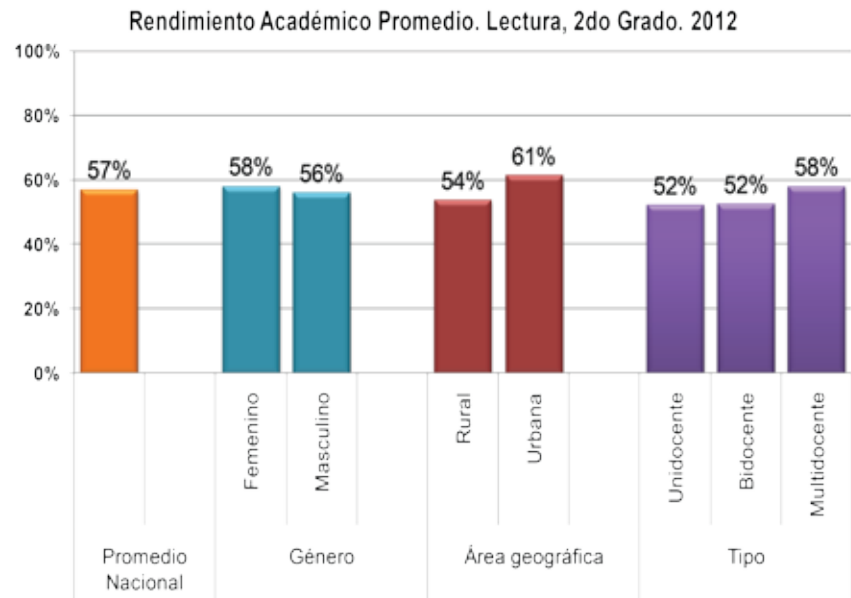


En primer grado, el rendimiento académico en matemáticas supera el 75%.

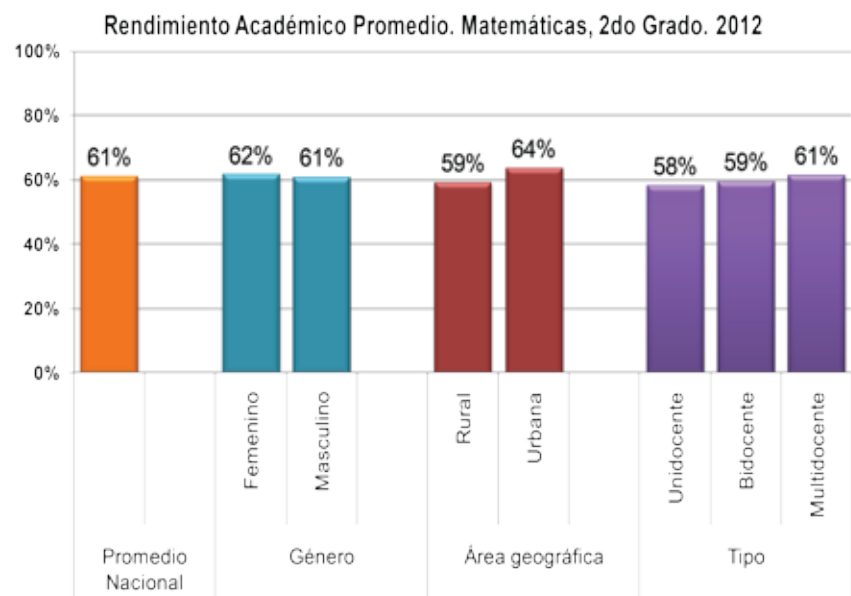
Segundo Grado

Gráfica N° 3

En segundo grado, tanto en lectura como en matemáticas, los centros educativos urbanos muestran un mayor rendimiento académico que los rurales. En el caso de matemáticas el rendimiento promedio nacional es del 61%, en tanto en Lectura es del 57%.

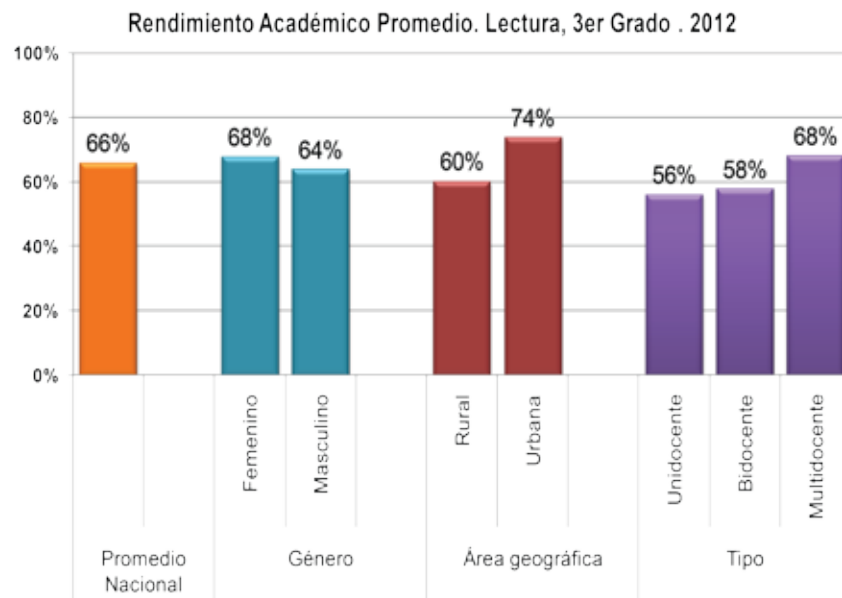


Gráfica N° 4



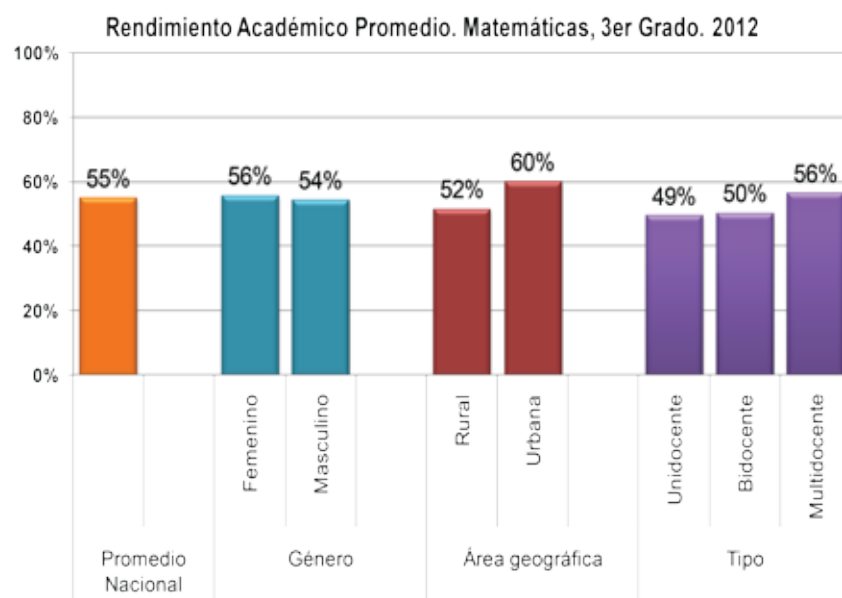
Tercer Grado

Gráfica N° 5



En tercer grado, las escuelas multidocentes muestran un mayor rendimiento académico en lectura, respecto a las escuelas unidocentes y bidocentes.

Gráfica N° 6

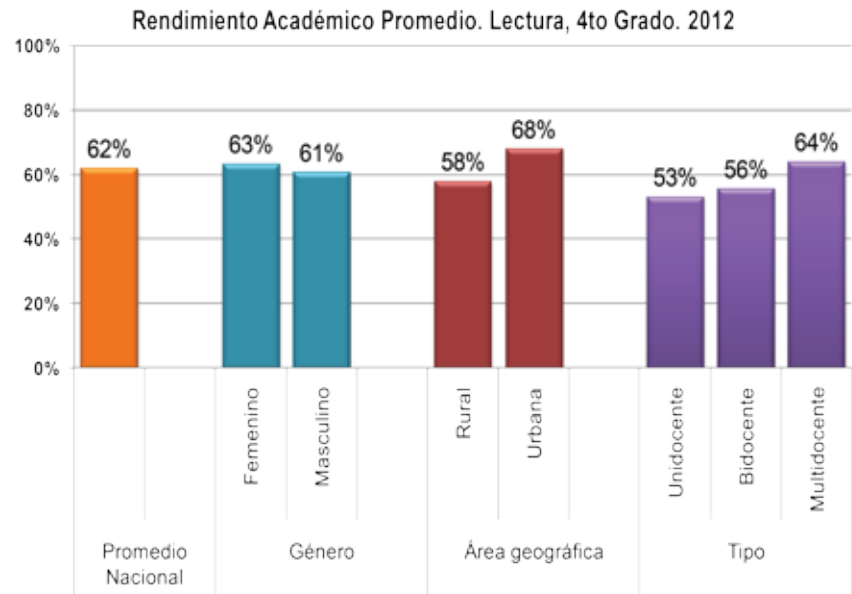


En tercer grado, en matemáticas se destaca el rendimiento académico de las escuelas urbanas en relación al promedio nacional.

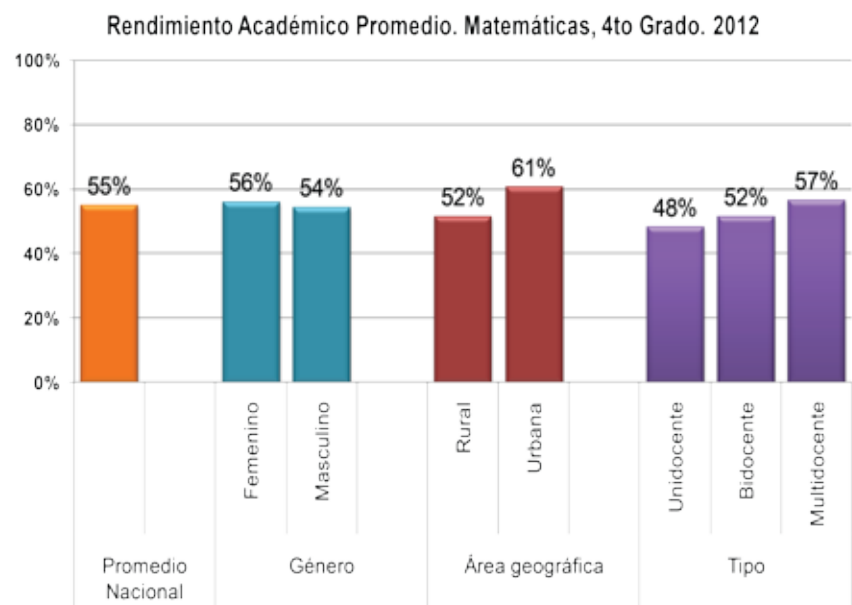
Cuarto Grado

Gráfica N° 7

En cuarto grado, el rendimiento académico tanto en lectura como en matemáticas de las escuelas unidocentes es bajo respecto de las escuelas multidocentes y las del área urbana.

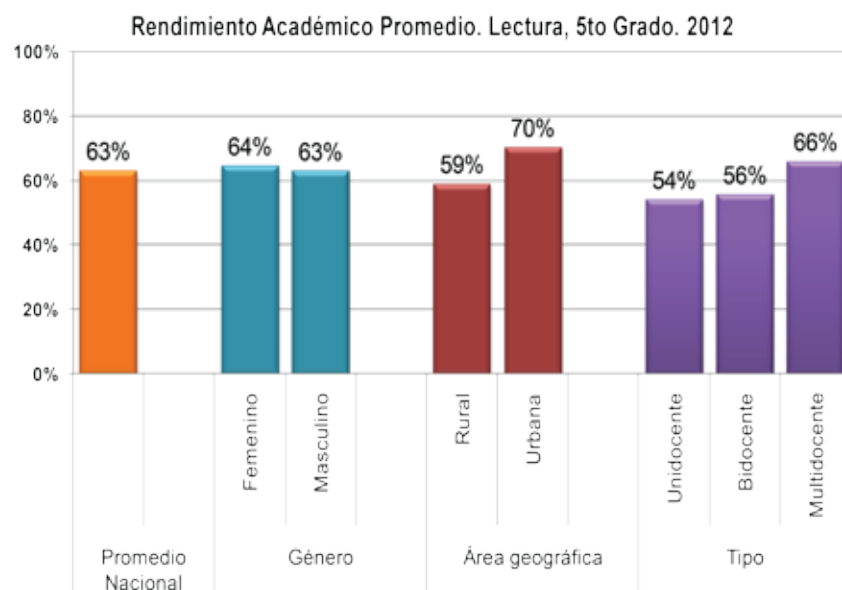


Gráfica N° 8



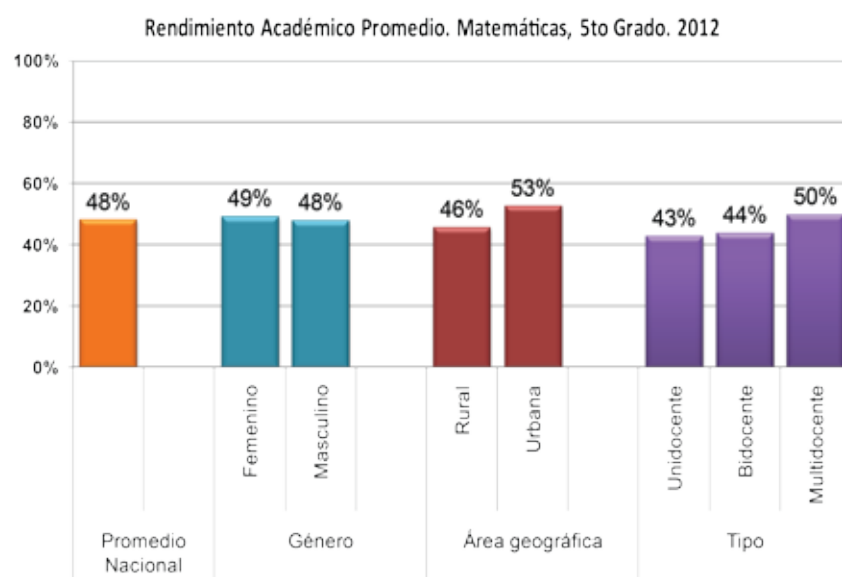
Quinto Grado

Gráfica N° 9



En lectura y matemáticas de quinto grado, se destaca el rendimiento académico de las escuelas urbanas respecto de las rurales y el de los centros educativos multi-docentes en relación a los unidocentes y bidocentes.

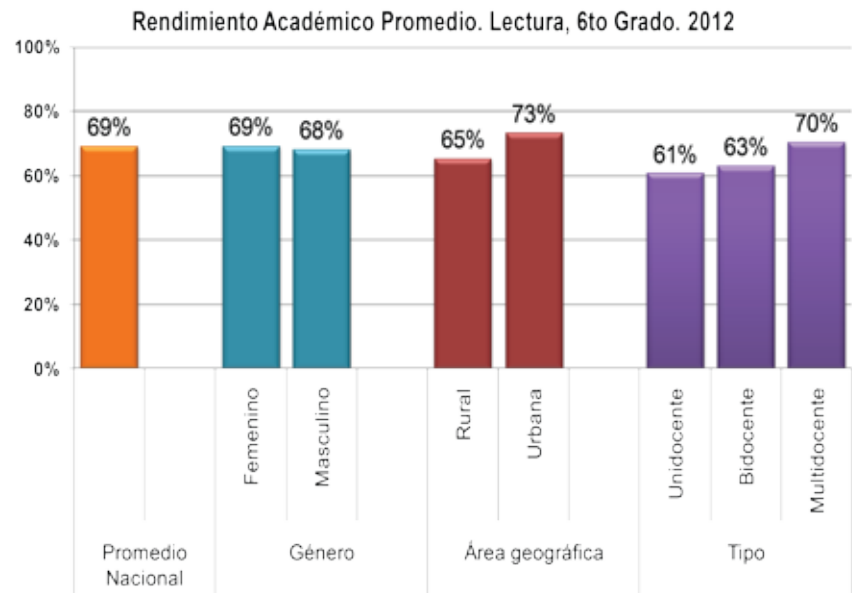
Gráfica N° 10



Sexto Grado

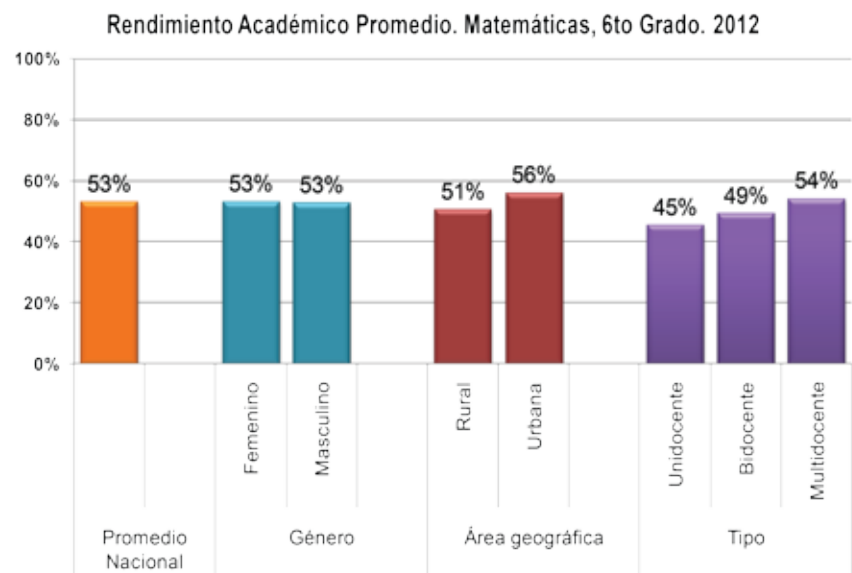
Gráfica N° 11

El promedio nacional en lectura en sexto grado supera la meta establecida en el plan Educación Para Todos (EFA) definida para 2012 (63.3%)



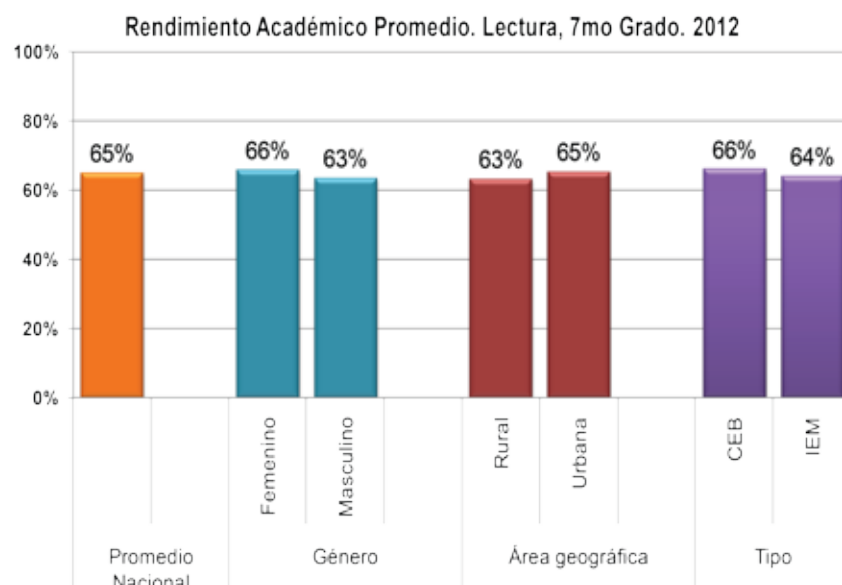
Gráfica N° 12

El rendimiento académico de matemáticas en sexto grado es inferior a la meta EFA propuesta para el 2012 (63.3%) .



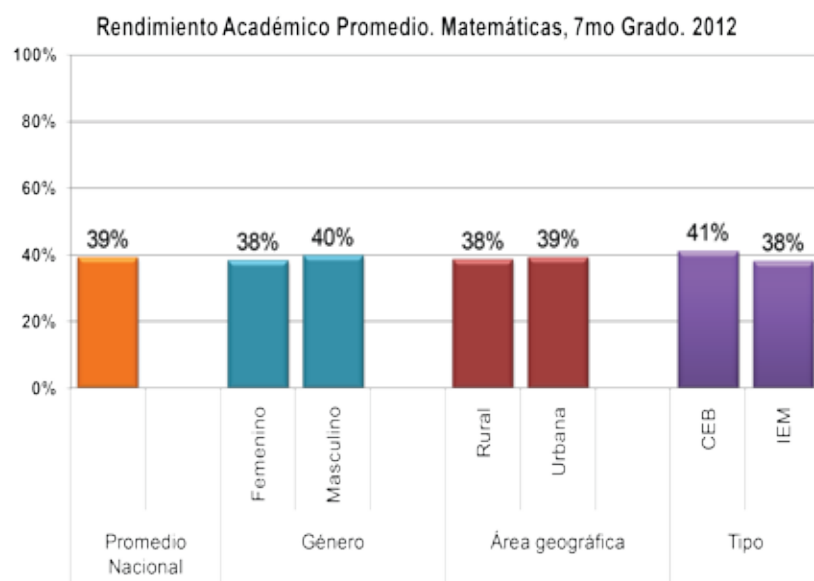
Séptimo Grado

Gráfica N° 13



En séptimo grado, en lectura y matemáticas, el rendimiento escolar en los Centros de Educación Básica (CEB) es ligeramente superior al de los Institutos de Educación Media (IEM)

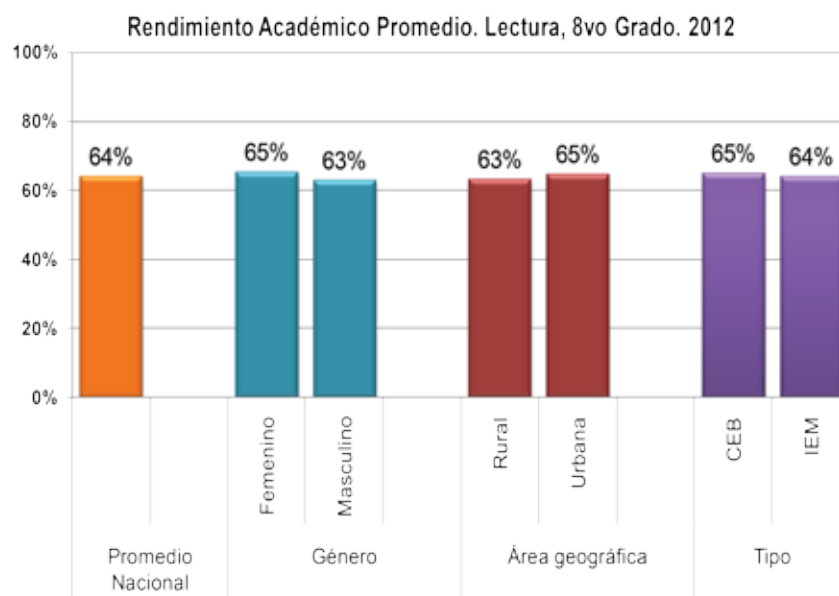
Gráfica N° 14



Octavo Grado

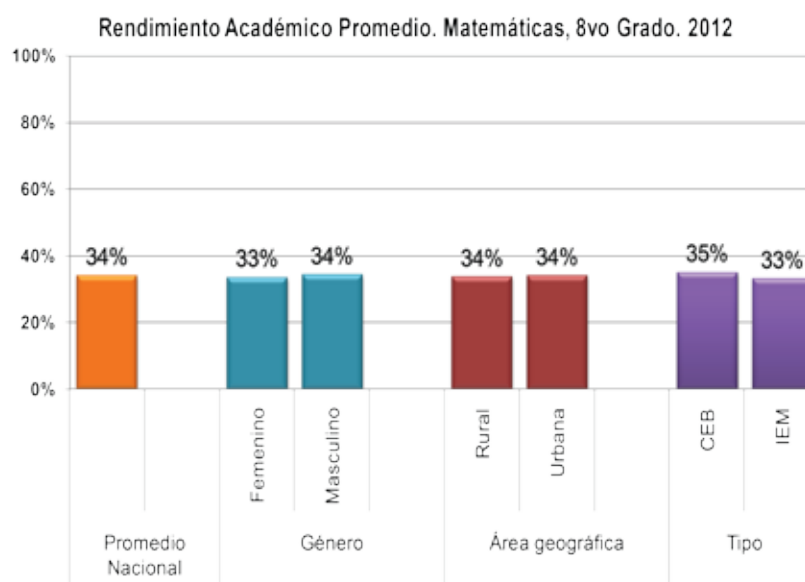
Gráfica N° 15

En octavo grado, el rendimiento académico nacional en lectura es de 64%. Y se muestran diferencias a favor del género femenino, así como también a favor de los estudiantes del área urbana y de los CEB.



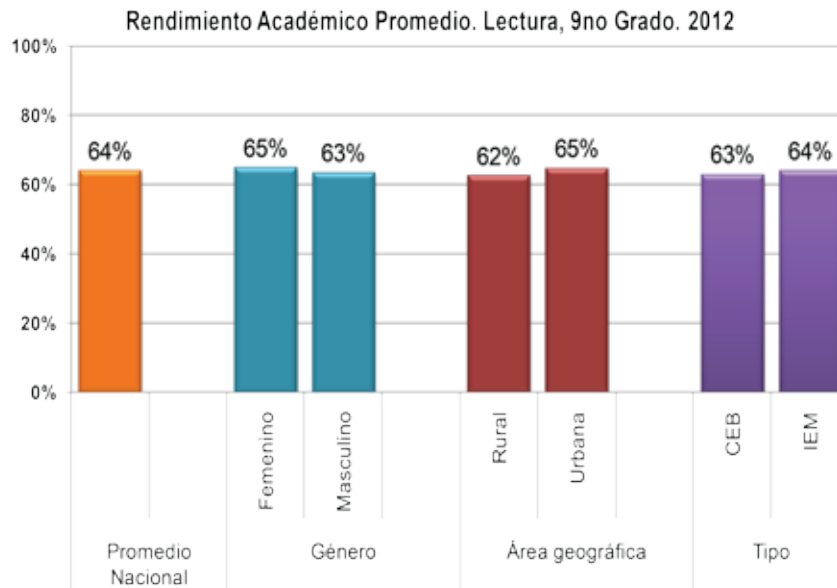
Gráfica N° 16

En octavo grado, los estudiantes demuestran un dominio de la tercera parte (34%) de lo establecido en el Currículo Nacional Básico para matemáticas.



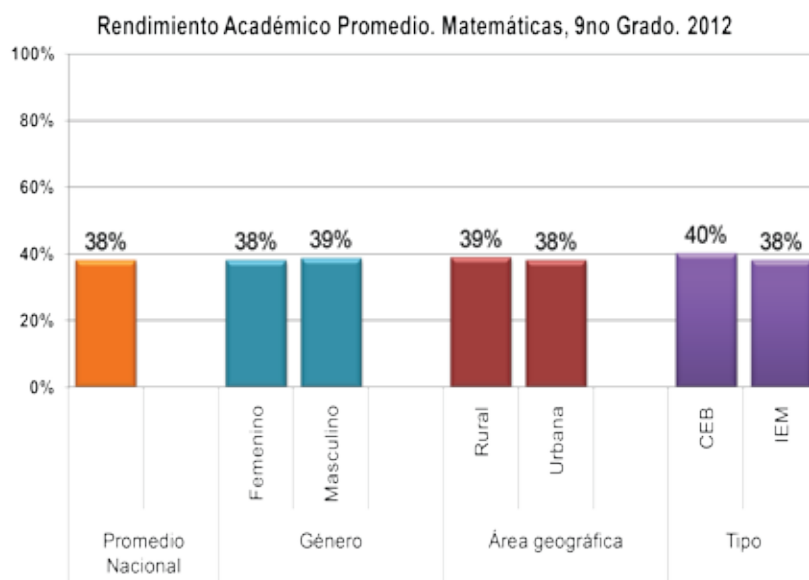
Noveno Grado

Gráfica N° 17



Los estudiantes de noveno grado muestran un rendimiento académico promedio nacional de 64% en lectura.

Gráfica N° 18



Al finalizar el tercer ciclo el rendimiento académico de los estudiantes en matemáticas es alarmante, en promedio apenas llega al 38% de lo establecido en el CNB.

Rendimiento promedio porcentual por componente Español y Matemáticas de 1^{ro} a 9^{no} grado

Cuadro N° 4

BLOQUE	COMPONENTE	1 ^{er}	2 ^{do}	3 ^{er}	4 ^{to}	5 ^{to}	6 ^{to}	7 ^{mo}	8 ^{vo}	9 ^{no}
ESPAÑOL										
Lectura	Comprensión Lectora	65%	56%	66%	62%	64%	67%	66%	66%	64%
	Vocabulario	66%	64%	68%	64%	64%	70%	62%	63%	64%
	Tipos de Texto	69%	46%	57%	54%	62%	70%			
Escritura	Escritura como proceso*	45%	50%	40%	45%	54%	57%	53%		53%
MATEMÁTICAS										
Números y Operaciones	Relaciones entre Objetos	85%								
	Numeración	77%	75%	62%	64%	42%	42%	60%	48%	
	Adición	86%	66%	72%	68%	59%	51%	34%		
	Sustracción	79%	57%	46%	55%	67%	44%	25%		
	Multiplicación		68%	57%	50%	54%	59%	54%		
	División		48%	44%	51%	43%	46%	41%		
	Estimación				32%					
	Operaciones Combinadas		58%	35%	40%		42%			
	Potenciación y Radicación					33%		28%	34%	
	Múltiplos y Divisores					39%	57%			
Geometría	Líneas	70%	61%	63%				34%		
	Ángulos			44%	52%	37%		27%		
	Figuras Geométricas	74%		54%	59%	55%	80%		37%	50%
	Sólidos	89%	65%	91%	56%		72%			
Medidas	Moneda	77%	59%	45%	44%					
	Longitud		59%	49%	50%					
	Tiempo	79%	61%	49%	62%					
	Peso			52%	42%					
	Áreas y Perímetros			50%	62%	40%	25%		29%	39%
	Volumen				57%		48%			37%
Álgebra	Comparación y Orden	81%	55%	69%	71%	83%	87%	22%	20%	
	Ecuaciones y Desigualdades	71%	48%	43%	54%		61%	28%	36%	37%
	Posición		56%	55%	55%	40%		40%		
	Expresiones Algebraicas							29%	33%	
	Razones y Proporciones							53%	22%	45%
	Funciones									41%
	Propiedades	55%			55%					
Estadística y Probabilidad	Tablas, Cuadros y Gráficas		60%	74%	75%	54%		59%	20%	
	Medidas de Tendencia Central y dispersión						37%		46%	16%
	Métodos de Conteo									26%
	Probabilidad									31%

* Para Escritura, los datos obtenidos provienen de la revisión de los textos escritos por los estudiantes de una submuestra del 50% del total evaluado equivalente a 94,000 ítems revisados.

RENDIMIENTO ACADÉMICO POR NIVEL DE DESEMPEÑO, 2012

Según un informe de PREAL (2003), los estándares respecto a contenidos y desempeño definen lo que los estudiantes deben saber en cada nivel y describen el nivel de desempeño que presenta un logro excelente, aceptable y deficiente.

Uno de los propósitos de la evaluación de los aprendizajes es clasificar a los estudiantes en función de su desempeño en una prueba. Pero esta clasificación no debe ser arbitraria, las distintas categorías en las cuales los estudiantes pueden ser clasificados deben estar alineadas a los Estándares de Contenido, de tal manera que describan los conocimientos, destrezas y habilidades que los estudiantes han adquirido mediante la interacción con el docente y sus compañeros de clase.



Los Estándares de Desempeño definen un marco de referencia que permite interpretar los resultados de las pruebas aplicadas, un instrumento que sirve para clasificar a cada estudiante de acuerdo a un nivel determinado considerando el dominio de la habilidad que el estudiante ha demostrado para estar en ese nivel.

Los Niveles de Desempeño y los Descriptores de cada nivel se han definido en talleres donde participaron docentes hondureños representando a los 18 departamentos, con liderazgo y amplia experiencia de enseñar en su área de especialización, Español o Matemáticas.

En talleres con docentes y las autoridades de la DIGECE/SE, se definieron cuatro Niveles de Desempeño para el sistema educativo hondureño:

1. **Avanzado:** los estudiantes en este nivel demuestran un desempeño excepcional en los temas evaluados.
2. **Satisfactorio:** los estudiantes en este nivel han cumplido con el objetivo educativo. Tienen los conocimientos, habilidades y destrezas necesarios para tener éxito en el siguiente grado.
3. **Debe Mejorar:** los estudiantes en este nivel tienen los conocimientos mínimos de los temas evaluados. Sus conocimientos, habilidades y destrezas son suficientes para justificar su avance al siguiente grado.
4. **Insatisfactorio:** los estudiantes en este nivel no tienen los conocimientos, mínimos de los temas evaluados. Sus conocimientos, habilidades y destrezas no son suficientes para justificar su avance al siguiente grado.

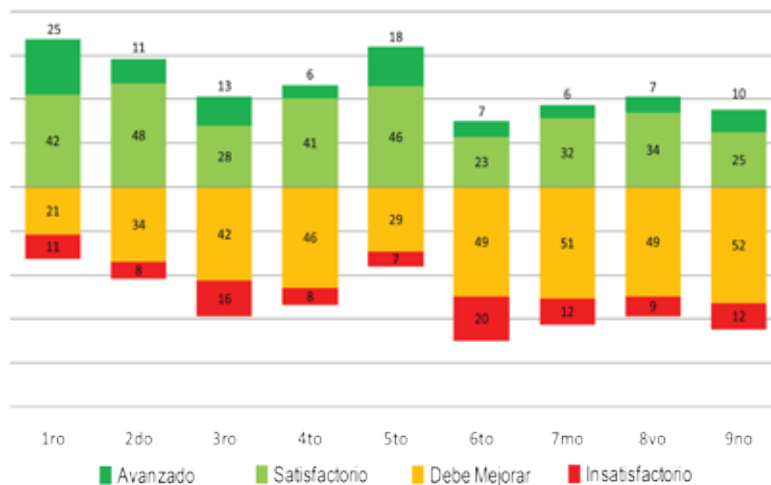
Los resultados que se presentan a continuación están relacionados a Estándares de Desempeño. Los niveles Insatisfactorio y Debe Mejorar aparecen bajo la línea base en colores rojo y anaranjado, respectivamente; Satisfactorio y Avanzado se muestran sobre la línea base en color verde.

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño Español (Lectura - Escritura) y Matemáticas 1^{ro} a 9^{no} grado

Gráfica N° 19

El porcentaje de alumnos en los niveles de desempeño satisfactorio y avanzado es mayor en el primer ciclo que en el tercer ciclo.

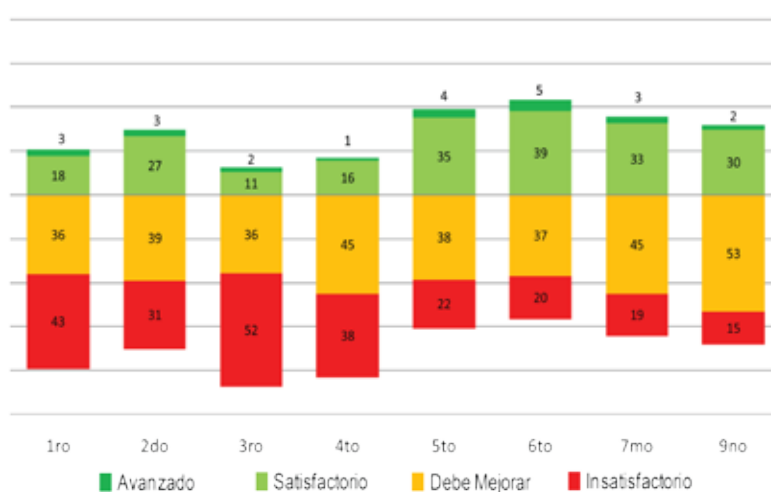
Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Lectura, 1ro - 9no Grado. 2012



Gráfica N° 20

El 44% de los estudiantes de sexto grado muestran un buen desempeño en escritura están en los niveles deseables (satisfactorio y avanzado)

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Escritura, 1ro - 9no Grado. 2012



Gráfica N° 21

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Matemáticas, 1ro - 9no Grado. 2012



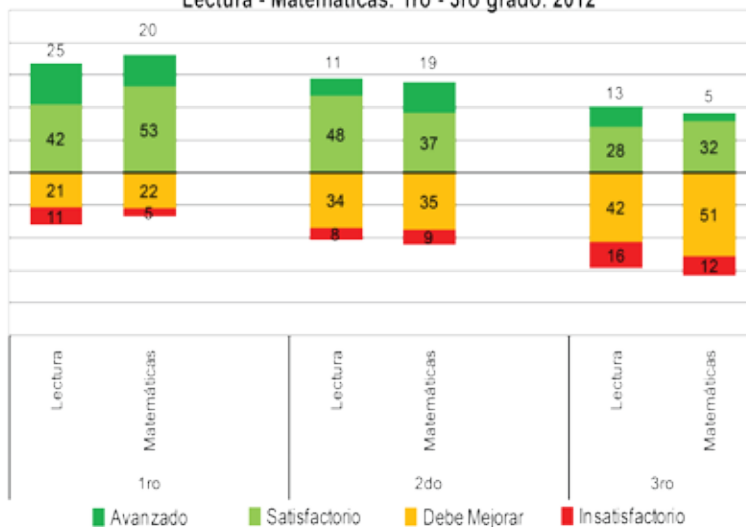
En el primer ciclo en matemáticas es donde se obtienen los mejores resultados.

De sexto a noveno grado, menos del 12% de los estudiantes se ubica en el nivel de desempeño Satisfactorio y un alto porcentaje se ubican en el nivel Debe mejorar.

Comparativo de porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño de Español (Lectura) y Matemáticas por ciclos

Gráfica N° 22

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Lectura - Matemáticas. 1ro - 3ro grado. 2012



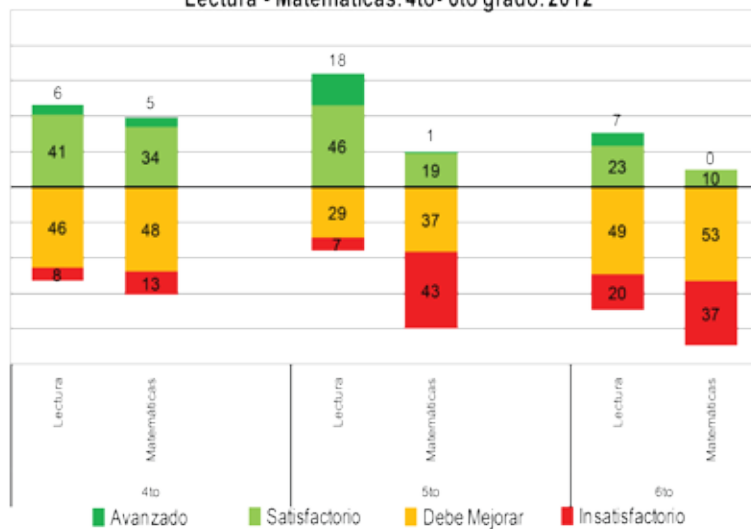
Tanto en lectura como en matemáticas el mejor rendimiento académico se registra en primer grado, los resultados disminuyen en segundo y tercer grado.

En lectura y matemáticas de tercer grado más de la mitad de los estudiantes se encuentran en el nivel insatisfactorio y debe mejorar.

El porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio y avanzado es mayor en lectura que en matemáticas en estos grados.

Gráfica N° 23

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño
Lectura - Matemáticas. 4to- 6to grado. 2012

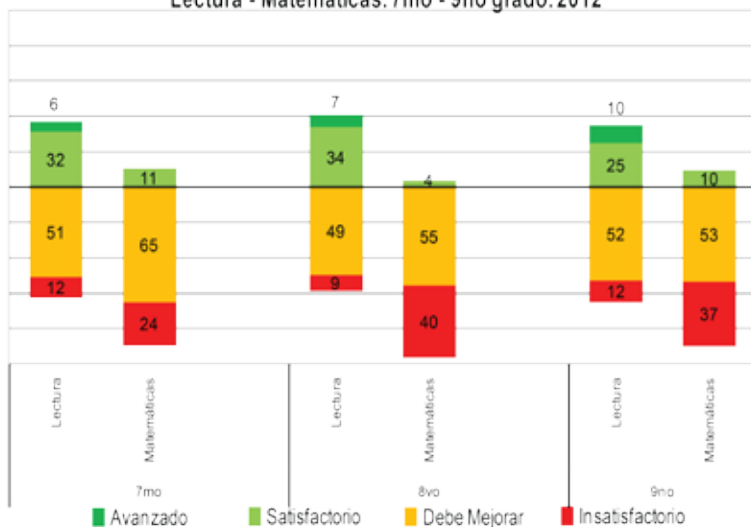


En el tercer ciclo los estudiantes obtienen un mejor desempeño en lectura que en matemáticas.

En matemáticas, menos del 12% de los estudiantes se encuentra en los niveles de satisfactorio y avanzado.

Gráfica N° 24

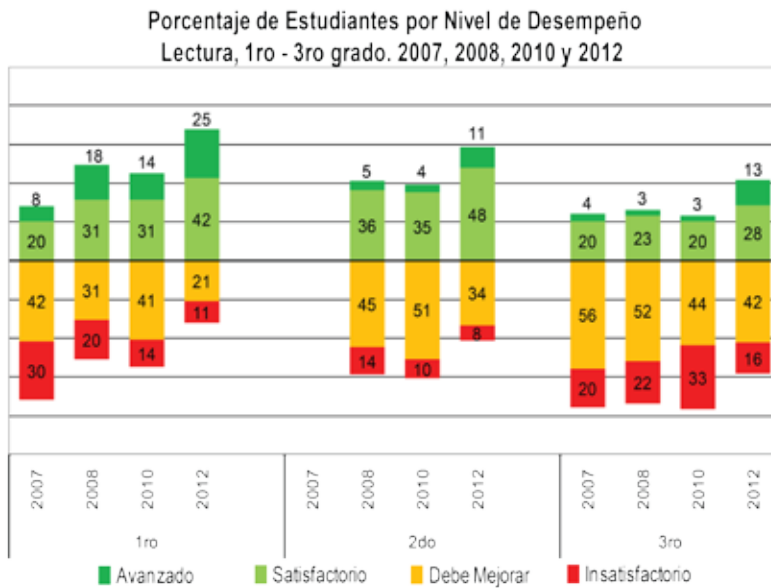
Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño
Lectura - Matemáticas. 7mo - 9no grado. 2012



Rendimiento académico comparativo por año, de 2007 a 2012, Español (Lectura) y Matemáticas por ciclo

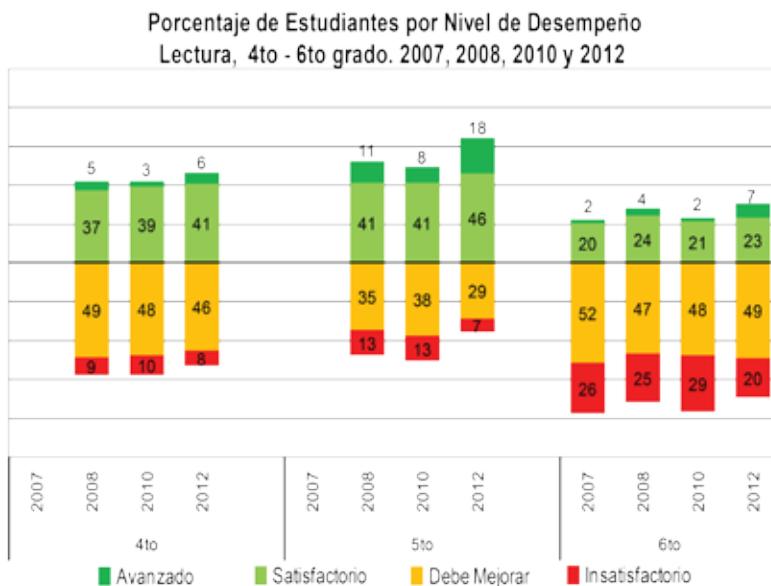
Español (Lectura) 2007 a 2012 Por Ciclo

Gráfica N° 25



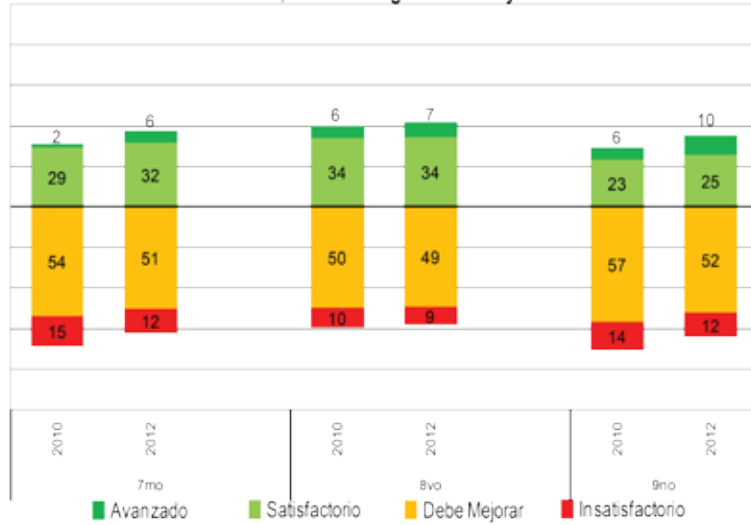
Los gráficos muestran que el porcentaje de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado, en lectura, aumentó del 2007 al 2012 en todos los grados.

Gráfica N° 26



Gráfica N° 27

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño
Lectura, 7mo - 9no grado. 2010 y 2012

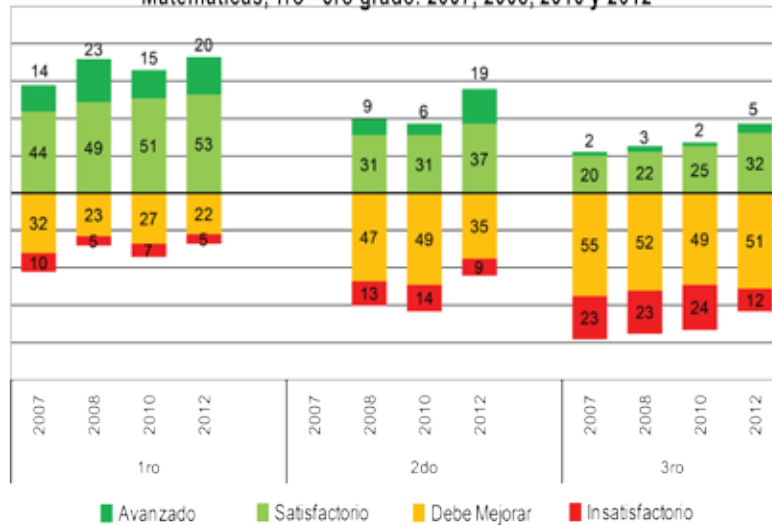


Matemáticas 2007 a 2012 Por Ciclo

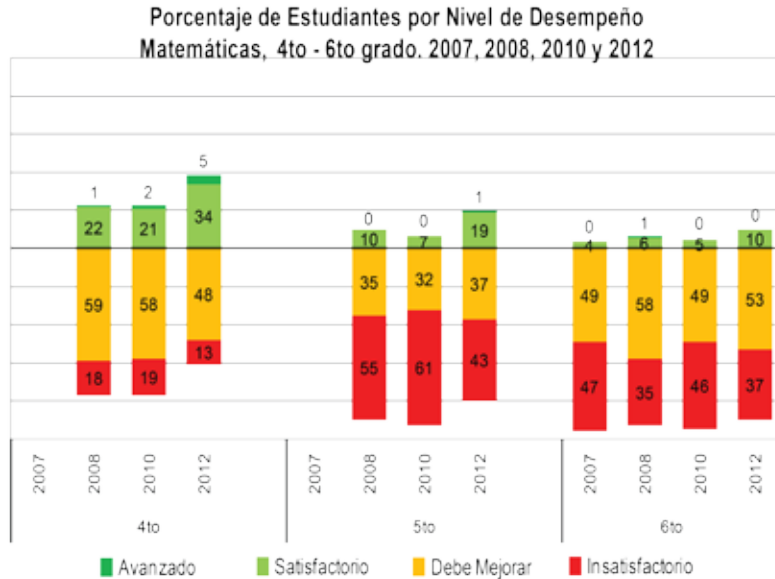
Gráfica N° 28

El porcentaje de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado, en matemáticas, aumentó del 2007 al 2012 en todos los grados.

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño
Matemáticas, 1ro - 3ro grado. 2007, 2008, 2010 y 2012

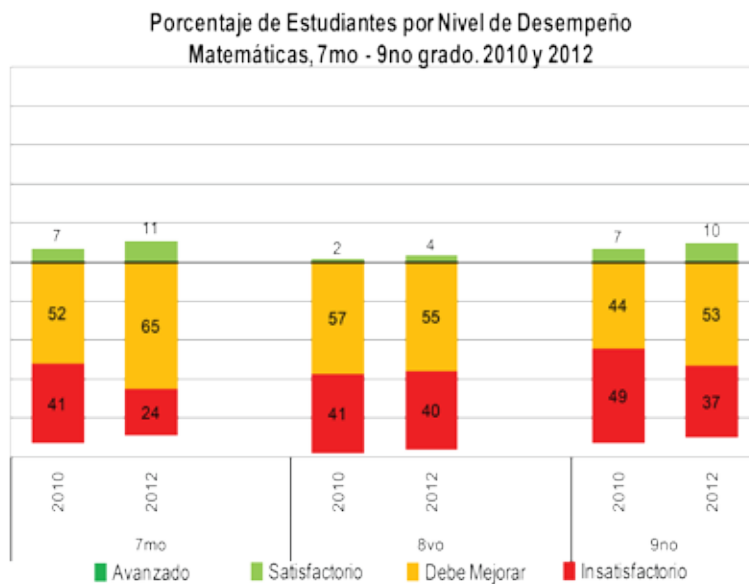


Gráfica N° 29



Al finalizar sexto grado el 90% de los estudiantes se ubican en los niveles insatisfactorio y debe mejorar.

Gráfica N° 30



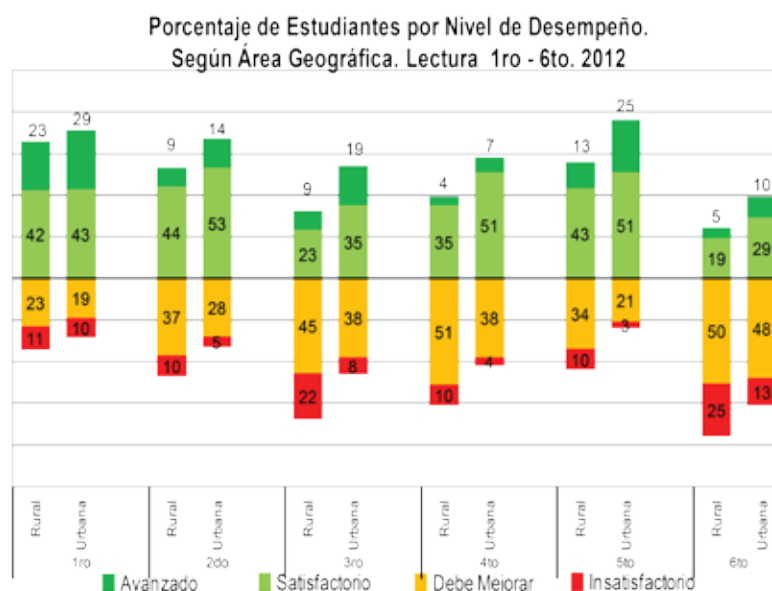
Se destaca que el porcentaje de los estudiantes en el nivel insatisfactorio disminuyó del 2010 al 2012.

Aunque de séptimo a noveno grado el porcentaje de estudiantes en los niveles de satisfactorio y avanzado es muy bajo (menor al 11%), por lo que en el tercer ciclo hay mucho que avanzar en la implementación del CNB.

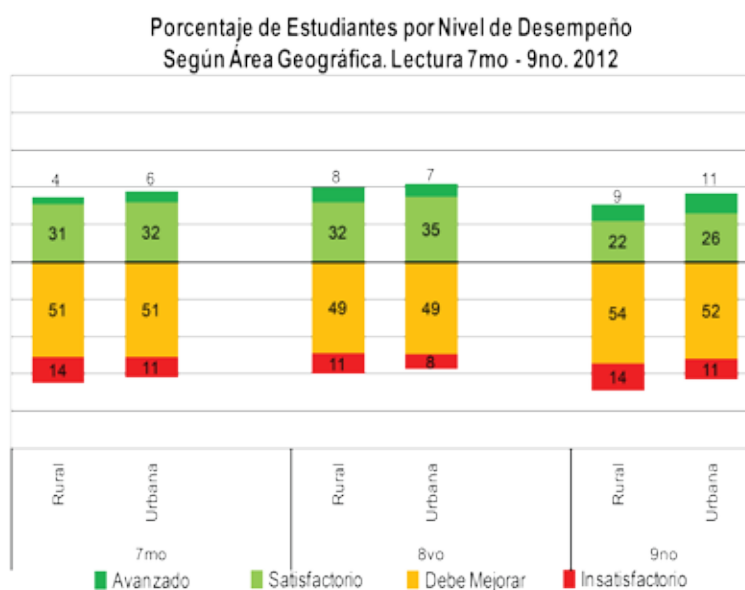
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según área geográfica, Español (Lectura) y Matemáticas 1^{ro} a 9^{no} grado

Gráfica N° 31

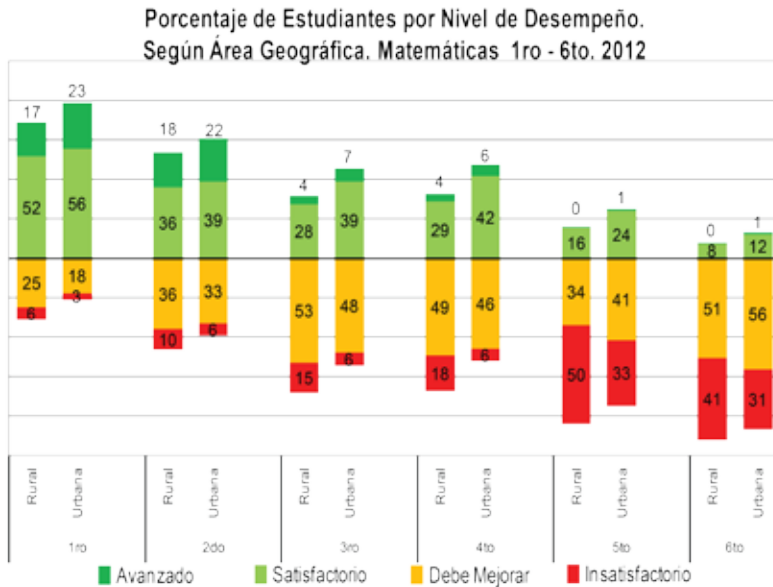
Los centros educativos del área urbana en todos los grados (primero a noveno) tienen un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño satisfactorio y avanzado respecto a los del área rural.



Gráfica N° 32



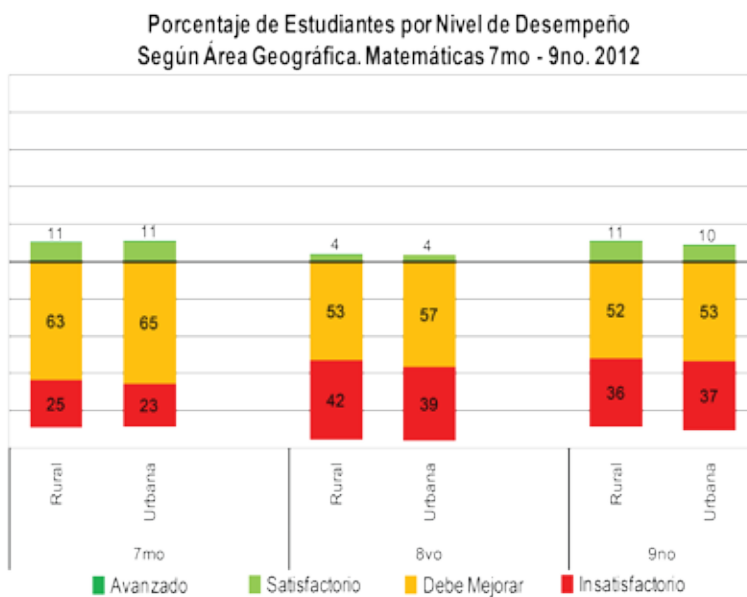
Gráfica N° 33



De primero a sexto grado en matemáticas, los estudiantes de las escuelas del área urbana muestra un mejor desempeño que los del área rural.

En quinto grado el 50% de los estudiantes del área rural están en el nivel insatisfactorio.

Gráfica N° 34



De séptimo a noveno grado el desempeño de los estudiantes no muestra mayores diferencias según el área geográfico.

La mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel de desempeño debe mejorar.

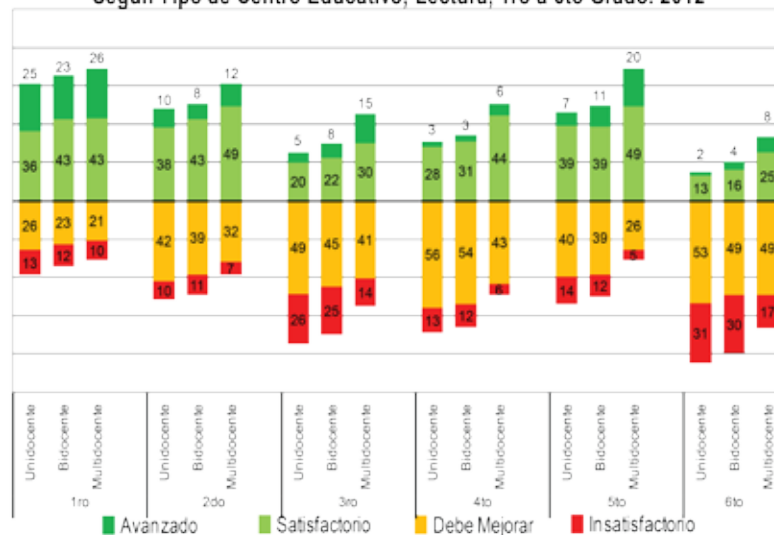
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tipo de centro , 1^{ro} a 6^{to} grado

Español (Lectura)

Gráfica N° 35

Los estudiantes de las escuelas multidocentes muestran un mejor desempeño respecto a los unidocentes y bidocentes, tanto en lectura como en matemáticas.

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Según Tipo de Centro Educativo, Lectura, 1ro a 6to Grado. 2012



Matemáticas

Gráfica N° 36

En quinto y sexto grado la mayoría de los estudiantes de escuelas unidocentes están en el nivel insatisfactorio en matemáticas.

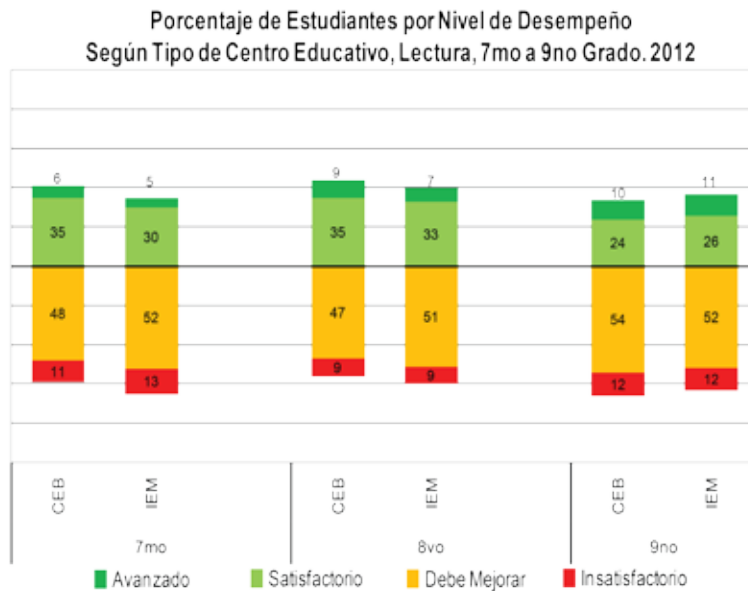
Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Según Tipo de Centro Educativo, Matemáticas, 1ro a 6to Grado. 2012



Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tipo de centro, 7^{mo} a 9^{no} grado

Español (Lectura)

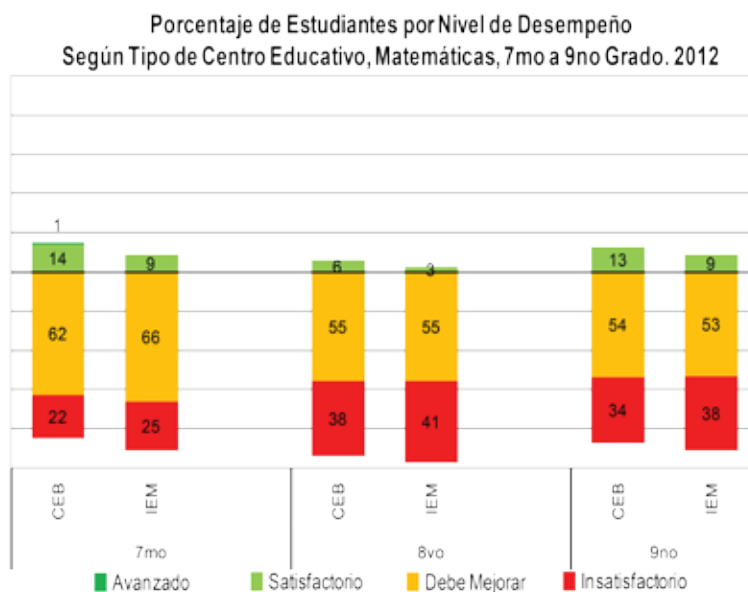
Gráfica N° 37



En séptimo y octavo grado, en lectura, el porcentaje de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado es mayor en los Centros de Educación Básica (CEB) que en los Institutos de Educación Media (IEM).

Matemáticas

Gráfica N° 38



En matemáticas tercer ciclo, el porcentaje de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado es ligeramente mayor en los CEB que en los IEM.

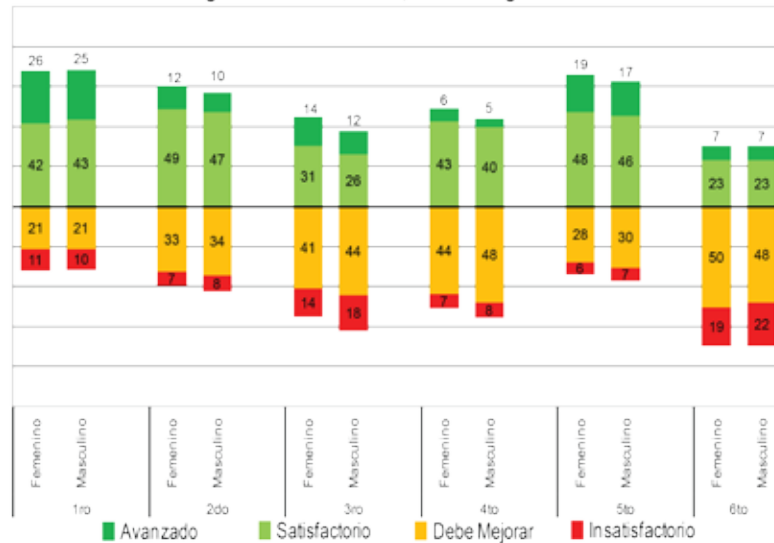
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según género

Español (Lectura) 1^{ro} a 6^{to} grado

Gráfica N° 39

De segundo a sexto grado, las niñas tienen un mejor desempeño en lectura que los varones, ya que se encontró un mayor porcentaje de niñas en los niveles de satisfactorio y avanzado.

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Según Género. Lectura, 1ro - 6to grado. 2012



Español (Lectura) 7^{mo} a 9^{no} grado

Gráfica N° 40

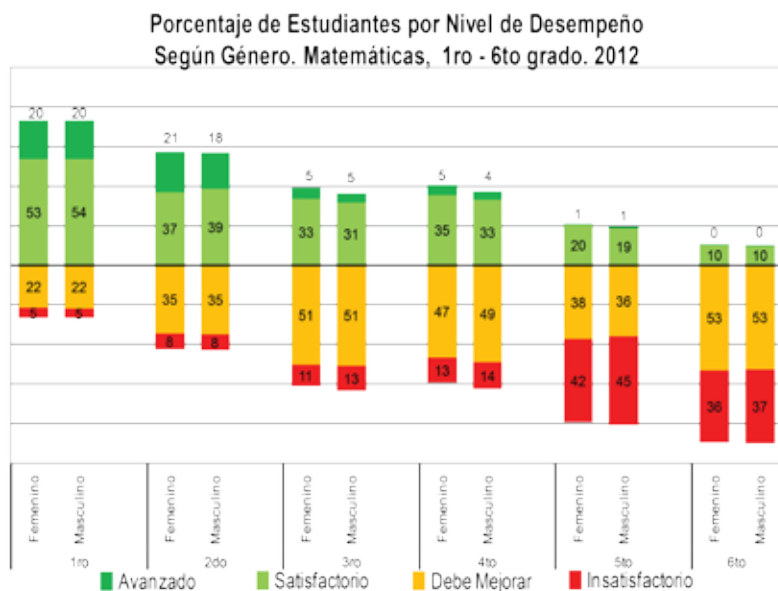
En el tercer ciclo en lectura, más señoritas que varones está en los niveles satisfactorio y avanzado.

Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño Según Género. Lectura, 7mo - 9no grado. 2012



Matemáticas 1^{ro} a 6^{to} grado

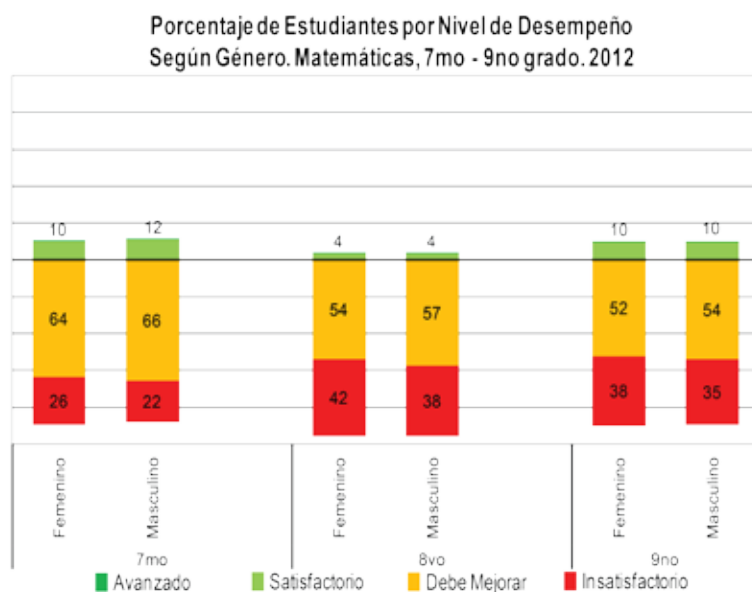
Gráfica N° 41



En matemáticas, de primero a noveno grado no se evidencia diferencias de desempeño por género.

Matemáticas 7^{mo} a 9^{no} grado

Gráfica N° 42



ANÁLISIS ESTADÍSTICO COMPARATIVO

Análisis Comparativo por Género

Al realizar el análisis comparativo de manera estadística en el rendimiento promedio porcentual en Matemáticas según el género, en general, se observa que en la mayoría de grados existe una diferencia estadísticamente significativa ($\text{sig.} < 0.05$) a favor de las niñas y las jóvenes respecto a los varones. Solamente en el 1º, 6º y 9º la diferencia no es significativa.

Estos resultados son similares a los encontrados en las evaluaciones 2008 y 2010. En el caso de Español (Lectura) también se encontraron diferencias estadísticamente significativas a favor de las niñas y las jóvenes, a excepción de 1º grado.

Análisis Comparativo por Ubicación Geográfica

El contexto geográfico muestra diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento promedio porcentual en matemáticas a favor de los estudiantes ubicados en el área urbana respecto a los que viven en el área rural ($\text{sig.} < 0.01$). En todos los grados, a excepción del 8º grado, la diferencia mostrada es estadísticamente significativa y cuyo resultado es similar a los encontrados en las evaluaciones 2008 y 2010.

En el caso de Español las diferencias en los promedios porcentuales son significativas ($P=0.01$) en todos los grados a favor de los estudiantes del área urbana.

Análisis Comparativo por Tipo de Centro, según la cantidad de docentes que lo atienden

Al comparar el rendimiento promedio porcentual en matemáticas, según el tipo de centro educativo se marcan diferencias estadísticamente significativas a favor de los estudiantes matriculados en los centros Multidocentes, tanto si se compara con los centros unidocentes como bidocentes ($\text{sig.} < 0.01$). En todos los grados la diferencia mostrada es estadísticamente significativa.

Al realizar la comparación de estudiantes de los centros unidocentes respecto a los bidocentes no hay diferencias significativas (a excepción de 4º y 6º a favor de los bidocentes). Estas diferencias están asociadas al contexto, ya que en su mayoría los

centros uni y bidocentes están ubicados en la zona rural, quienes tienen resultados menos favorables. Las mismas diferencias estadísticamente significativas se encontraron para Español (Lectura).

Análisis Comparativo por Tipo de Centro que atienden el Tercer Ciclo de la Educación Básica

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas con $P=0.01$ en los porcentajes promedio en Español entre los estudiantes que son atendidos en los Centros de Educación Básica (CEB) y los que son atendidos en los Institutos de Educación Media (IEM). Los hallazgos mostraron un porcentaje promedio mayor en los CEB en 7º y 8º grado que los obtenidos en los Institutos. En el caso de Matemáticas, las diferencias estadísticamente significativas se evidenciaron en todos los grados del tercer ciclo a favor de los estudiantes atendidos en los CEB.

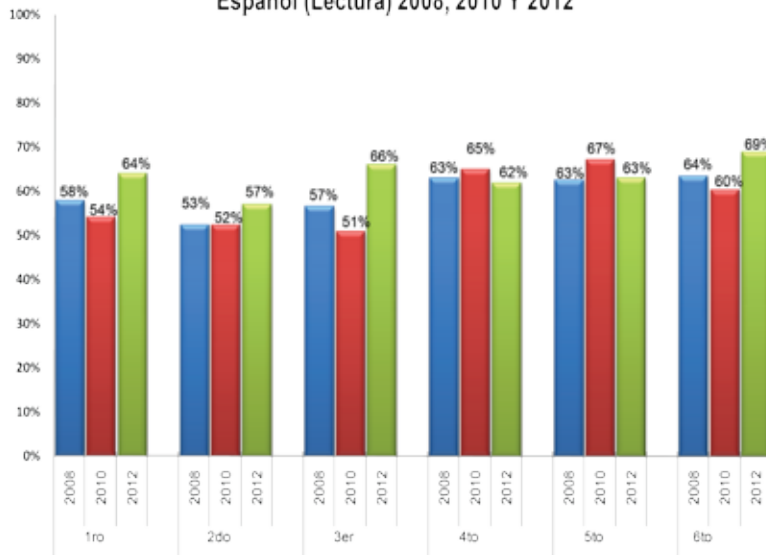
Porcentajes de respuestas correctas en Matemáticas y Español 1º a 6º grado 2008, 2010 y 2012

Es importante mencionar que el énfasis en los análisis y comparaciones debe ser sobre los porcentajes de estudiantes que alcanzan un determinado nivel de desempeño, principalmente los del nivel satisfactorio y avanzado. Sin embargo, para ilustrar el promedio porcentual de respuestas correctas en Matemáticas y Español, se presentan los siguientes gráficos para los años 2008, 2010 y 2012 en los grados de 1º a 6º.

PORCENTAJES DE RESPUESTAS CORRECTAS EN ESPAÑOL Y MATEMÁTICAS 1^{ro} A 6^{to} GRADO 2008, 2010 Y 2012

Gráfica N° 43

Rendimiento Promedio Porcentual, Español (Lectura) 2008, 2010 Y 2012

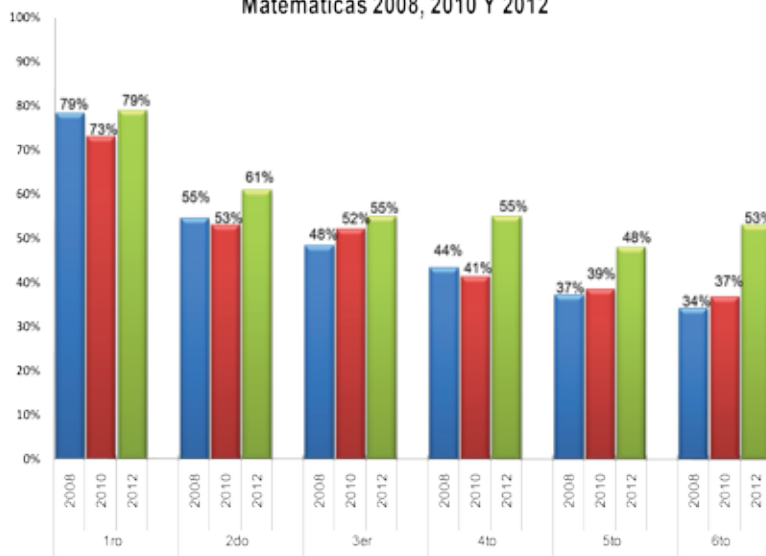


Es importante mencionar que el énfasis en los análisis y comparaciones debe ser sobre los porcentajes de estudiantes que alcanzan un determinado nivel de desempeño, principalmente los del nivel satisfactorio y avanzado.

Sin embargo, para ilustrar el promedio porcentual de respuestas correctas en Matemáticas y Español, se presentan los siguientes gráficos para los años 2008, 2010 y 2012 en los grados de 1^{ro} a 6^{to}.

Gráfica N° 44

Rendimiento Promedio Porcentual, Matemáticas 2008, 2010 Y 2012



CONCLUSIONES

1. Por primera vez en la historia de las evaluaciones estandarizadas a nivel nacional se incorpora la evaluación del bloque de escritura para el Currículo Nacional Básico que se oficializó en el año 2003. En las tres aplicaciones de evaluación externa 2007, 2008 y 2010 las pruebas fueron de lectura y matemáticas. Es un avance importante completar el espectro de medición en dos bloques fundamentales del campo de español.

2. En el área de Español, en el bloque de Lectura se encontró que el rendimiento promedio porcentual a nivel nacional es mayor a 60% en cada uno de los grados de 1ero a 6to, a excepción del 2do grado en donde se alcanzó un 57%.

3. En Matemáticas los hallazgos muestran una disminución en el rendimiento promedio porcentual de los estudiantes evaluados, en la medida que se va avanzando en los grados. En el año 2012 los promedios porcentuales estaban sobre 50%, a excepción del 5to grado, lo cual amerita fortalecer el trabajo en los grados superiores.

4. En el año 2012, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño insatisfactorio disminuyó respecto al año 2010, pero aún más, el porcentaje en los niveles de desempeño satisfactorio y avanzado se incrementó tanto en Matemáticas como en Español en el bloque de Lectura. Adicionalmente, se encontró una mejoría considerable en el porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio y avanzado respecto al que se tenía en el 2007 ó 2008 en ambas áreas, en el área de Español en todos los grados (1ero-9no) y en matemáticas de 1ero-4to, pero a partir de 5to grado este porcentaje de estudiantes en nivel satisfactorio y avanzado en muy bajo y apenas llega al 10%.

5. Al realizar análisis estadístico de tipo comparativo, se encontró que el rendimiento académico por género favorece a las niñas en matemáticas en los grados 2do, 4to, 5to, 7mo y 8vo, de igual manera en lectura de 2do a 9no grado. Dichas diferencias son estadísticamente significativas. En el caso de la comparación del rendimiento promedio porcentual de los estudiantes según el área geográfica, se encontraron diferencias estadísticamente significativas a favor de los que estudian en el área urbana respecto a los del área rural.

6. Al comparar el rendimiento académico promedio porcentual de los estudiantes de los centros educativos multidocentes, bidocentes y unidocentes se encuentra que la diferencia es estadísticamente significativa a favor de los estudiantes de centros multidocentes tanto en matemáticas como en lectura. No se encontraron diferencias significativas en el rendimiento promedio porcentual de los estudiantes de centros unidocentes respecto a los estudiantes de centros bidocentes.

7. En el tercer ciclo (7mo, 8vo y 9no grado) en matemáticas, las diferencias estadísticamente significativas se evidenciaron en todos estos grados a favor de los estudiantes atendidos en los Centros de Educación Básica (CEB) respecto de los Institutos de Educación Media (IEM). En el caso de español también son mayores los promedios porcentuales de los estudiantes de los CEB respecto a los de los IEM en los grados 7mo y 8vo



BIBLIOGRAFÍA

Consultores para la Investigación y el Desarrollo en Honduras (CIDEH)-MIDEH-GTZ. 2009. El Currículo Nacional Básico en el Aula: Disponibilidad, Uso, Valoración e Impacto de los materiales educativos alineados con el DCNB 2006-2008. Tegucigalpa, Honduras

Consultores para la Investigación y el Desarrollo en Honduras (CIDEH)-MIDEH. 2011. Factores y estrategias asociados al aprendizaje escolar. Estudio basado en los resultados de evaluación externa en Educación Básica en octubre 2010. Tegucigalpa, Honduras

Gobierno de Honduras. 2008. Estrategia para la Reducción de la Pobreza. Versión actualizada al 28 de junio de 2008. Tegucigalpa, Honduras.

PREAL-FEREMA. 2010. Educación: Un Desafío Impostergable. Informe de Progreso Educativo Honduras 2010.

Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras (MIDEH). 2013. Reporte de Logros 2012. Tegucigalpa, Honduras

Ravela, Pedro. 2001. ¿Cómo Presentan sus Resultados los Sistemas Nacionales de Evaluación Educativa en América Latina? PREAL. www.preal.org/publicacion.asp

Secretaría de Educación Honduras. 2011. Informe Nacional de Rendimiento Escolar 2010. Español y Matemáticas 1er a 9^{no} grado. Tegucigalpa, Honduras

Wolff, Laurence, Los Costos de las Evaluaciones de Aprendizaje en América Latina. (Washington, DC: PREAL, 2007). No.38. www.preal.org/publicacion.asp

ANEXOS

Rendimiento porcentual promedio por estándar y grado a nivel nacional, Español (Lectura) 1^{ro} a 9^{no} grado

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional										
ESPAÑOL - LECTURA										
N°	Estándar	1 ^{ro}	2 ^{do}	3 ^{ro}	4 ^{to}	5 ^{to}	6 ^{to}	7 ^{mo}	8 ^{vo}	9 ^{no}
1	Demuestran comprensión de las ideas globales de un texto leído, incluyendo la interpretación de imágenes visuales*.	59%	47%	67%	60%	71%	61%	69%	75%	66%
2	Demuestran comprensión de las ideas inferenciales de un texto leído, incluyendo la interpretación de imágenes visuales*.	61%	49%	67%	62%	49%	71%	59%	66%	65%
3	Demuestran comprensión de las ideas principales de un texto leído, incluyendo la interpretación de imágenes visuales*.	68%	63%	65%	67%	70%	68%	67%	66%	71%
4	Demuestran comprensión de las ideas secundarias de un texto leído, incluyendo la interpretación de imágenes visuales*.	65%	54%	67%	61%	63%	70%	68%	64%	58%
5	Reconocen y entienden en textos leídos una variedad de palabras conocidas.	65%	65%	70%	66%	65%	70%	54%	64%	60%
6	Interpretan palabras desconocidas utilizando diversas estrategias.	66%	64%	64%	58%	63%	75%	65%	60%	67%
7	Interpretan en textos leídos el significado de términos técnicos, lenguaje no estándar y palabras con múltiples significados.							76%	78%	73%
8	Reconocen e interpretan lenguaje figurado, intencionalidad del autor y otros aspectos semánticos de las palabras.							63%	59%	67%
9	Leen y utilizan con diversos propósitos, textos narrativos, descriptivos, expositivos y persuasivos, tanto literarios como funcionales e informativos de varias fuentes como libros, medios masivos de comunicación e Internet, incluyendo contenido lingüístico y gráfico.	59%	46%	57%	54%	62%	70%			

* El estándar del componente Comprensión Lectora se ha desglosado por ideas para un mayor entendimiento de cada porcentaje.

Rendimiento porcentual promedio por estándar y grado a nivel nacional matemáticas 1º a 9º grado

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 1º Grado		
MATEMÁTICAS		
Nº	Estándar	%
1	Identifican objetos de su entorno en relación a: forma, tamaño, color y espesor.	91
2	Identifican en objetos de su entorno las características de: distancia, posición y tiempo.	80
3	Cuentan números cardinales del 0 al 99.	88
4	Leen y escriben números cardinales hasta 99.	75
5	Usan números ordinales (hasta 20º) para describir situaciones de su vida cotidiana.	61
6	Cuentan de dos en dos, de cinco en cinco y de diez en diez hasta 99.	75
7	Resuelven problemas de su entorno aplicando la adición cuyo total es menor que 20.	86
8	Calculan la sustracción con números cardinales menores que 20.	79
9	Resuelven problemas de su entorno que impliquen la sustracción con números menores que 20.	80
10	Reconocen y nombran los distintos tipos de líneas: abiertas, cerradas, curvas, quebradas, rectas y mixtas.	72
11	Reconocen y nombran líneas horizontales, verticales e inclinadas.	69
12	Reconocen y nombran figuras geométricas en objetos existentes en su entorno como: triángulo, cuadrado, rectángulo y círculo.	72
13	Identifican el largo, ancho, interior, exterior y borde o frontera en figuras planas.	77
14	Reconocen y clasifican sólidos geométricos por su forma: cilíndrica, esférica y sólidos rectangulares.	89
15	Determinan la cantidad de dinero que representa una colección de monedas y billetes menor que L 100.00.	77
16	Reconocen nociones de tiempo: antes, después, mañana, la semana y los meses.	79
17	Comparan y ordenan números cardinales hasta 99.	81
18	Determinan números que hacen falta en adiciones cuyo total es menor que 20.	71
19	Grafican números cardinales hasta 99 en la recta numérica.	55

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 2^{do} Grado

MATEMÁTICAS

N°	Estándar	%
1	Cuentan números cardinales hasta 999.	80
2	Leen y escriben números cardinales hasta 999.	70
3	Calculan adiciones de números cardinales cuyo total es menor que 100.	70
4	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la adición de números cardinales cuyo total es menor que 100.	61
5	Realizan sustracciones con números cardinales cuyo minuendo es menor que 100.	60
6	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la sustracción de números cardinales cuyo minuendo es menor que 100.	54
7	Construyen, memorizan y aplican las tablas de multiplicación del 0 al 9.	68
8	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la multiplicación de números cardinales cuyo total es menor que 99.	70
9	Realizan divisiones en las que el dividendo sea de 2 cifras y el divisor de 1 cifra.	54
10	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen división, cuyo dividendo sea 2 cifras y el divisor de 1 cifra.	42
11	Realizan operaciones combinadas de adición y sustracción con números cardinales cuyo resultado sea menor que 100.	54
12	Resuelven situaciones de la vida cotidiana que impliquen la adición y sustracción combinadas cuyo resultado sea menor que 20.	62
13	Identifican segmentos de líneas rectas en figuras planas.	61
14	Reconocen y nombran sólidos geométricos como: cilindros, esferas y sólidos rectangulares.	65
15	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen adiciones y sustracciones con cantidades de dinero hasta 99 lempiras.	59
16	Miden longitudes usando las unidades de centímetro, decímetro y metro.	68
17	Realizan adiciones y sustracciones de longitudes usando las unidades de centímetro, decímetro y metro.	50
18	Leen y usan el reloj de aguja.	67
19	Aplican las unidades oficiales del tiempo (segundo, minuto, hora, día, semana, mes, año), en la medición de la duración de diversos eventos, procesos o actividades.	55
20	Comparan y ordenan números cardinales hasta 999.	55
21	Determinan números que hacen falta en problemas de adición cuyo total es menor que 100.	46
22	Determinan el/los dígito(s) que completen correctamente una relación numérica de desigualdad.	51
23	Leen y ubican números cardinales hasta 999 en la recta numérica.	56
24	Interpretan y comunican, en forma oral y escrita, información presentada en cuadros y tablas.	60

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 3º Grado

MATEMÁTICAS

Nº	Estándar	%
1	Leen y escriben números cardinales hasta 9999.	69
2	Leen, escriben y comparan números decimales hasta décimas.	49
3	Calculan adiciones de números cardinales cuyo total es menor que 1000.	76
4	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la suma de números cardinales cuyo total sea menor que 1000.	72
5	Calculan adiciones de números decimales hasta décimas.	79
6	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la adición de números decimales hasta décimas.	45
7	Calculan sustracciones de números cardinales cuyo minuendo es menor que 1000.	41
8	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la sustracción de números cardinales cuyo minuendo es menor que 1000.	63
9	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la sustracción de números decimales hasta décimas.	35
10	Realizan multiplicaciones en las que un factor es de 1 dígito y su producto es menor que 10000.	56
11	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando la multiplicación de números cuyo producto es menor que 10000 y uno de sus factores de 1 dígito.	57
12	Realizan divisiones en las que el divisor es de 1 dígito y el dividendo menor que 10000.	45
13	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la división en las que el divisor es de una cifra y el dividendo menor que 10000.	44
14	Resuelven problemas de la vida cotidiana que involucren la adición y sustracción combinadas de números cardinales hasta 999.	37
15	Resuelven problemas de la vida cotidiana que involucren la adición y sustracción combinadas de números decimales hasta décimas.	30
16	Identifican y dibujan líneas paralelas y perpendiculares.	63
17	Identifican ángulos rectos en líneas perpendiculares y en figuras geométricas.	44
18	Identifican y clasifican triángulos por la medida de sus lados.	54
19	Dibujan cuadrados, rectángulos y triángulos equiláteros señalando sus elementos.	62
20	Reconocen y crean figuras congruentes apoyándose en la simetría.	51
21	Reconocen y nombran sólidos geométricos como: cilindros, pirámides, conos y esferas.	91
22	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando las diferentes denominaciones de la moneda nacional.	45
23	Realizan conversiones de medidas de longitud dentro del sistema métrico decimal.	40
24	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la suma y/o resta de longitudes usando las unidades oficiales de mm, cm, m, y Km.	51
25	Usan el reloj de aguja y el calendario para resolver problemas que impliquen tiempo de inicio, duración y final.	54
26	Resuelven problemas de la vida cotidiana aplicando la conversión de las unidades de tiempo.	34
27	Operan con medidas de peso para resolver problemas de la vida cotidiana.	52
28	Usan el cálculo del perímetro del triángulo para resolver problemas.	50
29	Comparan y ordenan números cardinales hasta 9999.	69
30	Determinan el/los número(s) que completen correctamente una relación numérica de desigualdad.	41
31	Determinan números que completen correctamente una igualdad relacionada con división de números cardinales.	47
32	Leen y ubican números cardinales hasta 999 y números decimales hasta décimas, en la recta numérica.	55
33	Leen, interpretan y comunican, en forma oral y escrita, información presentada en cuadros, tablas y gráficas.	74

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 4^{to} Grado

MATEMÁTICAS

N°	Estándar	%
1	Leen y escriben números cardinales hasta 1,000,000.	52
2	Leen, escriben y comparan números decimales hasta milésimas.	52
3	Representan gráficamente fracciones propias.	76
4	Realizan adiciones de números cardinales.	71
5	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la suma de números cardinales.	69
6	Calculan adiciones de números decimales hasta milésimas	64
7	Realizan sustracciones de números cardinales.	54
8	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la sustracción de números cardinales.	53
9	Calculan sustracciones de números decimales hasta milésimas.	50
10	Resuelven problemas de la vida cotidiana donde se requiera la sustracción de números decimales hasta milésimas.	59
11	Realizan multiplicaciones de números cardinales.	53
12	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la multiplicación de números cardinales.	48
13	Realizan divisiones de números cardinales cuyo divisor es menor que 100.	47
14	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la división de números cardinales en las que el divisor es menor que 100.	54
15	Redondean números decimales hasta centésimas.	32
16	Realizan operaciones de adición y sustracción combinadas con números cardinales.	42
17	Realizan operaciones de adición y sustracción combinadas con números decimales hasta milésimas.	41
18	Resuelven problemas de la vida cotidiana que involucran la adición y sustracción combinadas de números decimales positivos hasta centésimas.	36
19	Identifican y construyen ángulos señalando sus elementos.	52
20	Identifican y clasifican triángulos por la medida de sus lados y ángulos.	47
21	Clasifican y construyen cuadriláteros indicando sus elementos y propiedades.	71
22	Reconocen y describen prismas y pirámides señalando sus elementos.	56
23	Convierten unidades monetarias de los países centroamericanos, Estados Unidos y la Unión Europea a la moneda nacional y viceversa.	44
24	Operan con unidades de medida de longitud con los sistemas métrico decimal e inglés.	65
25	Resuelven problemas de la vida cotidiana que involucran longitudes del sistema métrico decimal y del sistema inglés.	35
26	Resuelven problemas que impliquen tiempo y duración de eventos, procesos o actividades.	62
27	Realizan conversiones de unidades de medida al interior de los sistemas métrico decimal e inglés, y entre ellos.	41
28	Resuelven problemas que impliquen peso, usando las unidades de los sistemas métrico decimal e inglés.	44
29	Usan el cálculo del perímetro del triángulo y cuadrilátero para resolver problemas	62
30	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando medidas de capacidad.	57
31	Comparan y ordenan números cardinales.	71
32	Determinan números que completan correctamente una igualdad relacionada con adición, multiplicación o división de números cardinales.	54
33	Aplican la propiedad asociativa de la multiplicación.	55
34	Leen y ubican puntos en rectas, planos y en el espacio.	55
35	Interpretan y comunican información estadística presentada en gráficas de barras.	75

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 5^{to} Grado

MATEMÁTICAS

N°	Estándar	%
1	Representan gráficamente fracciones impropias.	46
2	Convierten fracciones impropias a mixtas y viceversa.	47
3	Convierten fracciones a números decimales hasta décimas y viceversa.	33
4	Determinan fracciones equivalentes por ampliación y simplificación.	36
5	Leen y escriben números romanos hasta 3999.	54
6	Realizan adiciones con fracciones de igual denominador.	58
7	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la adición de fracciones con igual denominador.	62
8	Realizan sustracciones con números decimales.	66
9	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la sustracción de números decimales.	82
10	Realizan sustracciones de igual denominador.	55
11	Multiplican un número decimal hasta milésimas por un número cardinal menor que 1000.	51
12	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la multiplicación de un número decimal hasta milésimas, por un número cardinal menor que 1000.	57
13	Dividen un número decimal hasta milésimas, entre un número natural menor que 1000.	44
14	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la división de un número decimal hasta milésimas, entre un número natural menor que 1000.	42
15	Encuentran la raíz cuadrada de números cuadrados perfectos menores que 200.	33
16	Encuentran múltiplos de un número cardinal menor que 100.	36
17	Encuentran todos los divisores de un número natural menor que 100.	44
18	Determinan el Mínimo Común Múltiplo y el Máximo Común Divisor de dos números cardinales.	37
19	Resuelven problemas de la vida cotidiana aplicando los conceptos de Mínimo Común Múltiplo y Máximo Común Divisor.	41
20	Descomponen números cardinales en sus factores primos.	40
21	Reconocen, construyen y utilizan ángulos complementarios y suplementarios.	37
22	Identifican los elementos del círculo y la circunferencia.	59
23	Reconocen los elementos, características y propiedades de los polígonos.	50
24	Calculan el perímetro y el área de triángulos y cuadriláteros: cuadrado, rectángulo, rombo, romboide y trapecio.	22
25	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen el cálculo de perímetro y áreas de triángulos y cuadriláteros.	43
26	Calculan áreas aproximadas de figuras formadas por líneas curvas.	37
27	Resuelven problemas que impliquen el cálculo de perímetro de polígonos.	48
28	Resuelven problemas de la vida cotidiana aplicando la fórmula del perímetro del círculo.	47
29	Comparan y ordenan fracciones que tienen el mismo denominador o el mismo numerador.	83
30	Leen y ubican números racionales positivos en la recta numérica.	40
31	Describen y analizan información estadística organizada en gráficos lineales.	54

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 6^{to} Grado

MATEMÁTICAS

N°	Estándar	%
1	Convierten números decimales en fracciones y viceversa.	32
2	Leen y escriben números mayas menores que 400.	52
3	Realizan adiciones con fracciones de igual y diferente denominador.	31
4	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la adición de fracciones.	60
5	Realizan sustracciones con fracciones de igual y diferente denominador.	38
6	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la sustracción de fracciones.	50
7	Realizan multiplicaciones con fracciones y números decimales.	75
8	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la multiplicación de fracciones y/o números decimales.	52
9	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando el concepto de cantidad de veces.	55
10	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando el concepto de cantidad por unidad.	46
11	Realizan divisiones con fracciones y números decimales.	53
12	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la división de fracciones y/o números decimales.	34
13	Resuelven problemas de la vida cotidiana que involucran las operaciones básicas combinadas con fracciones y números decimales positivos.	39
14	Solucionan problemas de la vida cotidiana que implican distancia, tiempo y velocidad.	42
15	Aplican las reglas de divisibilidad entre: 2, 3, 5, 9, 10, 11.	74
16	Calculan el Máximo Común Divisor y el Mínimo Común Múltiplo de dos o más números menores que 100.	52
17	Resuelven problemas de la vida cotidiana aplicando los conceptos de Mínimo Común Múltiplo y Máximo Común Divisor.	46
18	Identifican sólidos obtenidos por la rotación de figuras sencillas.	80
19	Identifican y construyen figuras geométricas que tiene simetría reflexiva y rotacional.	78
20	Establecen las diferencias y semejanzas entre: prismas, pirámides, conos, cilindros y esferas.	81
21	Construyen sólidos geométricos como: cubos, pirámides, prismas, cilindros, utilizando patrones establecidos.	64
22	Aplican los conceptos de área del círculo y de polígonos regulares para resolver problemas de la vida cotidiana.	25
23	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen medidas de volumen, en el sistema métrico decimal.	48
24	Comparan y ordenan fracciones de igual o diferente denominador.	87
25	Determinan números que completan correctamente una igualdad relacionada con multiplicación y división de decimales y fracciones.	61
26	Calculan e interpretan la media aritmética de un conjunto de datos.	37

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 7^{mo} Grado**MATEMÁTICAS**

N°	Estándar	%
1	Utilizan números enteros (positivos y negativos) para describir situaciones de la vida cotidiana (ganancias, pérdidas, ingresos, egresos, etc.).	53
2	Encuentran el valor absoluto de un número racional (cardinales, enteros, fracciones y decimales).	67
3	Realizan adiciones con números racionales (enteros, fracciones y decimales).	26
4	Resuelven problemas de la vida cotidiana que requieran la adición de números racionales (enteros, fracciones y decimales).	50
5	Realizan sustracciones con números racionales, (enteros, fracciones y decimales).	22
6	Resuelven problemas de la vida cotidiana que requieran la sustracción de números racionales.	33
7	Realizan multiplicaciones con números racionales (enteros, fracciones y decimales).	44
8	Resuelven problemas de la vida cotidiana que requieran la multiplicación de números racionales.	73
9	Realizan divisiones de números racionales (enteros, fracciones y decimales).	48
10	Resuelven problemas de la vida cotidiana que requieran la división de números racionales (enteros, fracciones y decimales).	34
11	Aplican leyes de los exponentes para simplificar expresiones con exponentes y bases enteras.	28
12	Encuentran la distancia, punto medio y mediatriz de un segmento.	34
13	Identifican y clasifican los ángulos formados por 2 rectas paralelas y una transversal.	24
14	Determinan las relaciones de congruencia de los ángulos creados al cortar líneas paralelas por una transversal.	29
15	Comparan y ordenan números racionales (enteros, fracciones y decimales).	22
16	Resuelven ecuaciones lineales en una sola variable con coeficientes racionales (enteros, fracciones y decimales).	32
17	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen ecuaciones lineales en una variable con coeficientes racionales (enteros, fracciones y decimales).	19
18	Representan números racionales (enteros, fracciones y decimales) en la recta numérica.	40
19	Usan expresiones algebraicas para escribir matemáticamente frases de la vida cotidiana y viceversa.	34
20	Calculan el valor numérico de una expresión algebraica usando números racionales (enteros, fracciones y decimales).	25
21	Resuelven problemas que involucran proporcionalidad, directa e inversa aplicando la regla de tres.	50
22	Resuelven problemas relacionados con el tanto por ciento de un número.	57
23	Describen y analizan información estadística presentada en gráficos circulares y de faja.	59

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 8^{vo} Grado


MATEMÁTICAS

N°	Estándar	%
1	Representan intervalos de números reales en notación constructiva.	48
2	Aplican las reglas de los exponentes para simplificar expresiones con exponentes enteros y base racional.	24
3	Realizan operaciones básicas con raíces cuadradas (simplificación, adición, sustracción, multiplicación y división).	39
4	Usan la notación científica para representar números de magnitud muy grande y muy pequeña.	32
5	Usan las características del triángulo y sus elementos.	37
6	Identifican y construyen las rectas notables (mediatriz, mediana y altura) y los puntos notables (baricentro, ortocentro, incentro y circuncentro) de un triángulo.	38
7	Determinan la longitud desconocida de un lado del triángulo, usando la proporción y la semejanza.	37
8	Aplican la semejanza de triángulos en la resolución de problemas.	34
9	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando el teorema de Pitágoras.	29
10	Comparan y ordenan números reales (raíces cuadradas).	20
11	Despejan una variable en una fórmula dada.	36
12	Identifican, clasifican, ordenan y completan polinomios.	40
13	Realizan adiciones y sustracciones con polinomios.	22
14	Realizan multiplicaciones con coeficientes enteros.	53
15	Realizan divisiones de polinomios con coeficientes enteros.	26
16	Factorizan completamente polinomios en el conjunto de los números racionales.	34
17	Simplifican expresiones racionales algebraicas.	41
18	Realizan operaciones básicas con expresiones racionales algebraicas (suma, resta, multiplicación y división).	24
19	Resuelven problemas de la vida cotidiana utilizando porcentajes (menor que 1 y mayor que 100).	22
20	Interpretan la información presentada en tablas, polígonos de frecuencia e histogramas.	20
21	Calculan e interpretan las medidas de tendencia central (media, mediana y moda).	46

Porcentaje obtenido por Estándar a Nivel Nacional, 9^{no} Grado

MATEMÁTICAS

N°	Estándar	%
1	Resuelven problemas de círculos que incluyan figuras inscritas y circunscritas.	72
2	Resuelven demostraciones sencillas relacionadas con propiedades de polígonos regulares y círculos.	29
3	Calculan superficies de poliedros, cilindros y esferas.	39
4	Resuelven problemas de la vida cotidiana que requieran el cálculo de volumen de prismas, pirámides, cilindros, conos y esferas.	37
5	Encuentran la solución de ecuaciones cuadráticas en una sola variable.	28
6	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen ecuaciones cuadráticas en una sola variable.	27
7	Resuelven sistemas de dos ecuaciones lineales en dos variables aplicando los métodos de sustitución, igualación y eliminación.	40
8	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen la solución de un sistema de dos ecuaciones lineales en dos variables.	65
9	Resuelven inecuaciones lineales en una variable con coeficientes racionales.	24
10	Resuelven problemas de la vida cotidiana que impliquen inecuaciones lineales en una variable con coeficientes racionales.	29
11	*Resuelven problemas de la vida cotidiana utilizando el tanto por ciento incluyendo descuentos, impuestos, interés simple y compuesto.	45
12	Identifican, interpretan y grafican funciones lineales.	51
13	Determinan la ecuación de una recta (dados: dos puntos, un punto y la pendiente, un punto y la ecuación de una recta paralela o perpendicular).	37
14	Resuelven problemas de la vida cotidiana usando las funciones lineales.	34
15	Calculan e interpretan las medidas de dispersión (rango, desviación absoluta media, varianza y desviación estándar) de un conjunto de datos.	16
16	Aplican métodos de conteo (principio de suma y el producto) para encontrar el número de resultados de un experimento.	26
17	Resuelven problemas que impliquen el cálculo de probabilidad de eventos simples.	31

The background features a light green gradient. The upper portion is filled with a pattern of interlocking puzzle pieces, some of which are outlined in a darker green. The lower portion of the page has a fine, repeating dotted pattern in a slightly darker shade of green.

**“La educación popular
es el alma de las naciones libres”**

Francisco Morazán

A solid orange triangle is positioned in the bottom-left corner of the page.