



Secretaría de Educación  
Subsecretaría de Asuntos Técnico Pedagógicos  
Dirección General de Currículo y Evaluación

# Informe Nacional del Logro Académico de los Egresados de Educación Media Año 2021

Tegucigalpa, MDC, 2021

## RESUMEN EJECUTIVO

La Secretaría de Educación a través de la Dirección General de Currículo y Evaluación, aplicó a finales del año 2021 la evaluación “Preuniversitaria” a una muestra representativa de educandos que egresan del sistema educativo en el ámbito nacional. (Gubernamentales 5149, no gubernamentales 1605, para un total de 6754 educandos).

Con el propósito de obtener información de centros educativos ubicados en las cabeceras de los 18 departamentos del país, para ofrecer información acerca de los logros de aprendizaje de las competencias comunicativas (lectura y escritura), matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales; para así retroalimentar a los distintos actores educativos y que estos puedan tomar decisiones informadas de acuerdo con sus funciones.

El objetivo de este informe es presentar los resultados de esta evaluación, visibilizar los aciertos y dificultades de los educandos en la prueba y ofrecer algunas conjeturas y recomendaciones pedagógicas. A partir de esto se podrían orientar las acciones de retroalimentación y de mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje para el logro de las habilidades. Asimismo, se aspira a que el análisis de los resultados de esta evaluación fomente la discusión curricular, pedagógica y metodológica de la enseñanza en la educación media, ayude a mejorar la gestión pedagógica de los centros educativos, identificar las necesidades de capacitación docente y organizar programas de acompañamiento pedagógico.

La educación es uno de los factores que inciden en la probabilidad de mejorar las condiciones de vida personal y del entorno.

Por una parte, una educación de calidad brinda conocimientos y habilidades que contribuyen al crecimiento intelectual, personal y social. Por otra, también representa una actividad que influye en la movilidad social y puede traducirse en la capacidad del individuo de tener acceso a más bienes y servicios de calidad, a través de empleos mejor remunerados.

La evaluación educativa es el principal referente del rendimiento académico y en este caso, ofrece muestra del alcance de las capacidades, habilidades y competencias que logran los educandos al finalizar su trayectoria educativa. Estos resultados, además, permiten dar cuenta de las condiciones del sistema educativo y la calidad de la educación.

Los resultados de esta evaluación permitirán determinar cuánto se acercan los educandos que terminan el nivel de educación media a las expectativas planteadas en los planes de estudio nacionales, además de reconocer los aciertos y las dificultades de los educandos en la prueba que podrían afectar sus posteriores logros de aprendizaje. En la prueba se evaluó habilidades que ofrecen a los educandos la oportunidad de desenvolverse en una sociedad en la que es necesario interactuar con una diversidad de material escrito cada vez más variado y complejo, resolver situaciones problemáticas del entorno, construir conocimiento científico, así como ejercer plenamente su ciudadanía en el marco de una sociedad democrática.

Los resultados que se ha venido obteniendo desde el 2014 en las evaluaciones a los educandos del nivel de Educación Media que finalizan su educación, reflejan

debilidades en el logro de las habilidades y competencias que deben alcanzar para continuar desarrollando su proyecto de vida, ya sea en el ámbito laboral o continuar

estudios en el nivel superior. Los resultados en estas evaluaciones no han demostrado avances en el logro del aprendizaje, como se muestra en el cuadro 1.

**Cuadro 1.** Comparación por año del promedio nacional y promedio de áreas evaluadas

AÑO	PROMEDIO NACIONAL	LENGUAJE	MATEMÁTICA	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES
2014	39	42	30	40	47
2015	39	46	34	34	40
2016	32	36	26	29	35
2017	39	33	35	29	47
2018	39	43	36	32	40
2019	40	54	35	35	35

Es sabido que el sistema educativo en los años 2020 y 2021 enfrentó diversas problemáticas debido a la pandemia del Covid 19 que, en definitiva, marcan la trayectoria educativa de la población que egresa del sistema educativo, aunado a las condiciones sociales, económicas y culturales que prevalecen en el país. Esta problemática se ha centrado principalmente en la atención a la demanda de la población escolar. Por ello, al ser la educación una alternativa para mejorar la calidad de vida e incluso superar las condiciones de pobreza que afectan a la población, es que se presenta el informe que se enfoca en ofrecer resultados que demuestran el logro educativo de los educandos y los efectos que ejercen las condiciones del país, en cada uno de los departamentos y municipios que lo conforman.

El presente estudio pretende identificar y analizar los impactos y retos académicos, teniendo siempre presente la problemática a la que se han enfrentado los educandos que finalizan sus estudios en la educación media, durante la suspensión de actividades educativas presenciales y el

traslado a las actividades escolares virtuales, a causa de la actual pandemia del coronavirus Covid-19 que provocó el cierre de los centros educativos y recurrir en algunos centros educativos a una educación virtual.

Se utilizó la aplicación de una prueba que contenía 80 ítems de cuatro áreas de conocimiento: español, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, para el proceso de análisis de datos cuantitativos.

La prueba se diseñó para obtener información acerca de la **habilidad Lingüística** si los educandos dominan: en el texto literario, localizar información. Extraer información explícita. Analizar información para obtener la idea principal. Inferir e interpretar. Inferir el sentido global de un texto (tema). Razonamiento verbal o actitud verbal. Analogías. La organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión. Redacción. Comprender los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular. El

lenguaje verbal e icónico. Recupera e interpreta información implícita en el contenido del texto reemplazar una palabra por su sinónimo o antónimo. Organización de ideas y/o selección de tipo textual atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular.

En la **habilidad Matemática** se incluyó la resolución de problemas que le permiten usar su pensamiento matemático para plantear y resolver problemas del ámbito matemático. Habilidades básicas tales como:(organizar datos, elaborar tablas y trabajar con diferentes representaciones de los datos) empleadas para entender información estadística o los resultados de una investigación. Aplicar conceptos básicos de probabilidad. Utilizar el razonamiento para determinar que algoritmo aplicar para la resolución del problema. Reconocer problemas que impliquen el uso de la geometría y utilizar sus conocimientos para la resolución de manera correcta. Realizar operaciones básicas utilizando fracciones.

En la habilidad científica en **Ciencias Naturales**: Identifica y valora el sentido de

la función de relación dentro de las funciones vitales. Comprender los elementos de un ecosistema. Describir e interpretar cuantitativa y cualitativamente algunas propiedades de la materia. Analizar causas y efectos producido por la contaminación. Diferenciar los cambios físicos de los cambios químicos. Reconocer las distintas fuerzas que actúan sobre un cuerpo y describir sus efectos. Aplicar, en la resolución de problemas, estrategias coherentes con los procedimientos de las ciencias.

En **Ciencias Sociales**: Desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes para saber cómo las acciones influyen en la sociedad. Interpretan la importancia de analizar y aplicar lo establecido en la Constitución de la República. Desarrollan habilidades para comprender, comparar y analizar hechos. Fomentan el aprecio por la diversidad para sentirse parte de su comunidad, su país y el mundo.

Los resultados presentados en el cuadro 2, muestran impactos deficitarios o aprendizaje pobre que logran los educandos que egresaron del Sistema Nacional Educativo en el 2021.

**Cuadro 2.** Resultados globales de la aplicación 2021

AÑO	PROMEDIO NACIONAL	LENGUAJE	MATEMÁTICA	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES
2021	38	45	30	39	39

En el cuadro 3, se presentan los niveles de desempeño que logran los egresados. Este nivel de desempeño se obtiene de las respuestas correctas de cada uno de los participantes en el levantamiento de datos.

En el cuadro se ha realizado el desglose del nivel de desempeño elemental, para ofrecer

mayor información de lo que representan los datos. Se puede evidenciar que la mayoría de egresados obtienen entre 30 y 40% de respuestas correctas en toda la prueba. Y que un porcentaje menor obtiene entre 51 y 69%. Estos resultados deben llamar la atención de los docentes que laboran en los centros educativos de

Educación Media y que imparten sus clases en los últimos grados para realizar un

análisis de la forma en que orientan su proceso de enseñanza aprendizaje.

**Cuadro 3.** Niveles de desempeño de los egresados 2021

Rango	Categoría	Muestra Educandos 2021	% 2021
20-30	Elemental	1174	
31-40	Elemental	2659	
41-50	Elemental	1527	
51-69	Elemental	535	
-69	Elemental	5895	99.80
70 a 80	Básico	12	0.20
81 a 90	Avanzado	0	0
91 a 100	Destacado	0	0

Igual afectan los factores socioeconómicos que enfrentaron y siguen enfrentando los educandos y sus familias al no poder ofrecer la conectividad, afectando su bienestar socioemocional. Dentro de las afectaciones y limitantes predominantes, se observa la condición económica al haber pérdida de empleo en varias familias, falta de equipo y dispositivos electrónicos, escaso manejo de plataformas y herramientas virtuales, falta de conexión a internet y un deficiente acompañamiento psicológico durante el confinamiento. Se puede determinar que el cierre prolongado de las aulas ha tenido efectos y repercusiones negativas en distintos aspectos de la vida cotidiana de los educandos, un alto grado de vulnerabilidad

en las habilidades socioemocionales provocando con ello un deterioro socioemocional y estancamiento académico.

Los resultados dejan ver que no existen diferencias de rendimiento que hay entre los servicios educativos, en especial entre centros educativos gubernamentales y no gubernamentales. Las brechas que pudieran separar los resultados de unos centros educativos de otros no muestra con firmeza que puedan existir grandes diferencias en el logro de aprendizajes. En el análisis que compara los resultados de los centros gubernamentales y no gubernamentales, obtienen resultados similares. (Cuadro 4)

**Cuadro 4.** Resultados nacionales de centros educativos gubernamentales y no gubernamentales

AÑO 2021	PROMEDIO NACIONAL	LENGUAJE	MATEMÁTICA	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES
GUBERNAMENTALES	38%	46%	30%	39%	39%
NO GUBERNAMENTALES	38%	44%	30%	39%	38%



Las relaciones de resultados por departamento, por su parte, muestran que los resultados de la mayor parte de ellas no difieren en forma significativa de los promedios nacionales, y que las diferencias se asocian claramente con la presencia en mayor o menor proporción de las modalidades que brindan condiciones más o menos favorables para el aprendizaje. (ver cuadros al final)

En la muestra se determinó un porcentaje de educandos que cursaban el Bachillerato en Ciencias y Humanidades (BCH) y los Bachilleratos Técnico Profesionales (BTP). Al analizar los resultados entre las dos modalidades se observan resultados similares en ambas modalidades, aunque con alguna leve diferencia, en donde no existen evidencias que puedan demostrar que los educandos que egresan de los BCH tengan mayor desarrollo de habilidades que los que egresan de los BTP.

Cuadro 5. Resultados nacionales de las modalidades de bachilleratos: BCH y BTP

No.	Carrera	Total Evaluados	Prom. Nacional	Leng.	Mat.	CCNN	CCSS
1	BACHILLERATO EN CIENCIAS Y HUMANIDADES (BCH)	2660	37%	44%	28%	38%	37%
2	BACHILLERATO TECNICO PROFESIONAL (BTP)	4094	36%	43%	28%	36%	36%

Cuando se analizan los resultados por género, se siguen mostrando lo que informes anteriores, nacionales e internacionales ya han presentado. Los del

género masculino muestran una leve ventaja sobre el género femenino.

Cuadro 5. Resultados nacionales por área evaluada y género

SEXO	Prom. Nacional	Leng.	Mat.	CCNN	CCSS
MASCULINO	40%	46%	31%	42%	40%
FEMENINO	38%	46%	29%	38%	38%

### DIFICULTADES QUE REFLEJAN TENER LOS EDUCANDOS

Las habilidades evaluadas tienen una naturaleza cognitiva. Se abordan las capacidades inherentes al aprendizaje: Lectura comprensiva, comunicación, resolución de problemas, análisis de información, razonamiento, establecidas en el perfil de egreso de educación media.

A partir de los resultados, se evidencia que los educandos tienen serias dificultades para resolver preguntas y problemas según los datos o condiciones ofrecidas. En algunos casos no comprenden que se les pide, en otros casos no saben qué información considerar o no logran

organizar adecuadamente sus ideas para analizar un problema y encontrar su solución.

También se observan limitaciones para comprender situaciones problemáticas diferentes a las comunes, les es difícil analizar situaciones sociales en las que deben encontrar una solución. Esto posiblemente se produciría porque la información presentada en las aulas son campos temáticos más sencillos, lo que genera en el educando la confianza suficiente para emplearla. Una buena parte de los educandos que resolvieron

adecuadamente algunos ejercicios matemáticos emplearon una estructura sencilla y muy cercana a lo que se observa en los libros de texto o en las clases. Si bien cumplieron con lo solicitado, se observa poco análisis en la resolución del ejercicio.

Asimismo, presentan dificultades para establecer relaciones entre las variables involucradas en el soporte gráfico y los enunciados. Se ha evidenciado que muchos de los ejercicios resueltos por los educandos solo hacen referencia a información explícita y literal, que se basan en los datos proporcionados.

## RETOS

➤ Potenciar las habilidades cognitivas de los educandos. Los resultados nacionales de la evaluación realizada evidencian que la gran mayoría de los que egresan del sistema educativo presentan déficits en cuanto a las habilidades y destrezas cognitivas involucradas en el aprendizaje de las disciplinas evaluadas. En esta situación, se requiere ofrecerles mayor oportunidad de aprendizaje.

➤ Para combatir el fracaso estudiantil oportunamente se cuenta con la evaluación para el aprendizaje o evaluación formativa. Que los docentes hagan uso de la evaluación con función formativa resulta ser un gran horizonte. El Currículo Nacional Básico dentro de la función formativa de la evaluación reconoce al error que comete el educando como una oportunidad de aprendizaje. Como parte del desafío se tiene que los docentes brinden un

tratamiento constructivo a los errores cometidos por los educandos.

➤ Ofrecer a los docentes que laboran en el nivel medio, oportuna y estratégicamente, procesos de formación continua con la intencionalidad de mejorar la labor profesional para el logro de las habilidades que contemplan las disciplinas evaluadas.

➤ Un personal docente con alto desempeño y compromiso en su valiosa labor; que cuenten con una visión clara sobre el alcance de la enseñanza y aprendizaje que desea lograr a lo largo de toda su carrera profesional. Se requiere que reajusten y enriquezcan su formación profesional con un sólido fundamento pedagógico y ético. Esto es importante como punto de apoyo para impulsar los procesos de mejora en nivel de Educación Media y en el Sistema Educativo Nacional.

**El Informe Nacional del Logro académico de los egresados de educación media durante la pandemia del COVID-19 Año 2021;** fue realizado por la Dirección General de Currículo y Evaluación, es propiedad de la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación de Honduras.

**Presidencia de la República**

**Secretaría de Estado en el Despacho de Educación**

**Subsecretaría de Asuntos Administrativos y Financieros**

**Subsecretaría de Asuntos Técnico Pedagógicos**

**Dirección General de Currículo y Evaluación**

**Redacción y análisis de resultados por:** María de los Ángeles Flores Mencía  
**Tabulación de datos y elaboración de cuadros:** Vilma Esperanza Reyes Matute  
Dirección General de Currículo y Evaluación

Revisión Técnico Gráfico Pedagógico  
Dirección General de Innovación Tecnológica y Educativa-SE

©Secretaría de Educación  
Centro Cívico Gubernamental, Edificio Cuerpo Bajo B, Tercer piso  
Tegucigalpa MDC.  
[www.se.gob.hn](http://www.se.gob.hn)

El Informe Nacional del Logro académico de los egresados de educación media durante la pandemia del COVID-19 Año 2021; Edición, enero 2022.



## Contenido

RESUMEN EJECUTIVO .....	2
PRESENTACIÓN .....	10
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. EL LOGRO DE DESEMPEÑOS DURANTE LA PANDEMIA COVID 19 .....	12
1. La educación remota y sus diferencias de la presencial .....	13
2. Por qué Evaluar a los Egresados de Educación Media .....	15
3. Qué es la Evaluación del Desempeño Estudiantil .....	16
III. METODOLOGÍA DE INTERPRETACIÓN DE DATOS .....	16
1. Población .....	17
2. Muestra .....	17
3. Instrumento .....	18
4. Características de la Prueba .....	19
5. Cómo se Calificó .....	19
6. Como se obtienen los datos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
1. Presentación de resultados del año 2021 .....	21
V. CONCLUSIONES .....	34
VI. BIBLIOGRAFÍA .....	36

## PRESENTACIÓN

A los distintos actores del sistema educativo se les presenta información evaluativa del logro académico de los egresados de educación media, obtenida con la aplicación de prueba “Preuniversitaria”, esperando sea, analizada, interpretada y utilizada con efectividad para la toma de decisiones orientada a la mejora de los procesos de aprendizaje.

La intención es continuar formando una cultura de la evaluación sistemática en nuestro sistema educativo, de lo que ocurre en las aulas, de los materiales, de los contenidos, de lo que los docentes hacen, del tiempo efectivo en el aprendizaje, de las modalidades, de las interacciones didácticas implementadas y por lo tanto del aprendizaje y los desempeños de logro pretendidos.

Hablar de evaluación en época de pandemia es una tarea incierta, ya que no es un concepto que ofrezca seguridad de los datos en los momentos que vive el sistema educativo. Intentar definir este concepto no es tarea fácil. Sin embargo ¿qué?, ¿paraqué?, ¿por qué?, ¿cómo?, ¿con qué criterios?, ¿quién?, son algunas de las preguntas que debieran normar nuestros criterios al hablar de evaluación del logro académico bajo las circunstancias expuestas.

En este contexto, el presente informe intenta ser una contribución al proceso de acercamiento a los datos basados en la evaluación educativa que desde el 2014, se ha venido realizando a los egresados del Sistema Nacional Educativo. Con tal fin, se ofrece un breve recorrido a cerca de la importancia de contar con información válida y confiable. Luego, se introduce al lector en los temas de cómo se estructura el informe, mostrando los tipos de datos que fue posible producir mediante el análisis, detallando la información general para luego realizar la presentación de resultados por cada centro educativo participante en la muestra.

Finalmente, se aborda la idea de cómo hacer uso de los hallazgos producidos, generando distinciones entre los diferentes tipos de usos y destacando aquellos orientados a mejorar el aprendizaje de los educandos que están por egresar, para ayudarlos a descubrir sus fortalezas y debilidades y de ésta forma que puedan realizar acciones que les ayude a mejorar sus capacidades y competencias. Se enfatiza en la lectura e interpretación de los datos como un proceso esencial en el ciclo evaluativo destacando las ventajas de privilegiar el uso formativo de la evaluación. La función formativa de la evaluación tiene por objeto: observar, acompañar y analizar los procesos y resultados de los educandos para identificar fortalezas y dificultades y determinar en función de ello acciones docentes de refuerzo. Es fundamental que en esa ruta se tomen decisiones para gradualmente hacer las cosas de otro modo si es necesario.

## I. INTRODUCCIÓN

Nuestro país al igual que el resto del mundo ha sido afectado por una pandemia, el COVID-19, causada por un coronavirus, debilitando el desarrollo económico, social y cultural. Dentro del aspecto social, preocupa la educación; muchos niños, niñas y adolescentes han pasado de una educación presencial a una educación a distancia. Es necesario mencionar que el Diseño Curricular Básico y los Planes y Programas de Educación Media definen un perfil de egresado compuesto por competencias, de las cuales se ha realizado la Priorización Curricular para el logro de aprendizajes imprescindibles, graduales y multidisciplinarios en: español, inglés, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, bajo la estrategia “**Te queremos estudiando**” utilizando clases televisivas, radio e internet, visitas domiciliarias y cuadernos de trabajo para los que no tenían conectividad.

Cada vez más se reconoce la necesidad de obtener resultados del aprendizaje que logran los educandos al finalizar su trayectoria educativa, no solo para realizar un seguimiento del éxito del sistema, sino también para mejorar la calidad de la educación. La información que se obtiene del logro académico en esta situación de aprendizaje interactivo, puede usarse para respaldar múltiples políticas educativas, entre ellas el diseño y la implementación de programas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en las aulas, el aprendizaje de manera remota, la utilización de las plataformas interactivas para el desarrollo de algunas capacidades, la identificación de educandos con dificultades para que puedan obtener el apoyo que necesitan, y la planificación de formación pedagógica/didáctica apropiada a los docentes y porque no, la ayuda pedagógica a los centros educativos en donde los educandos logran bajo nivel de logro académico.

La evaluación no termina al momento de construir, aplicar o, digitar la información para la obtención de bases de datos para el análisis. La evaluación es un ciclo más extenso que incluye un juicio respecto de los datos obtenidos que se organizan en un informe y que debe ser utilizado por cada uno de los integrantes del cuerpo directivo y docente que interviene en el proceso educativo.

Luego, es necesario que esos resultados se lean, interpreten, comprendan y usen para la reflexión y/o la toma de decisiones. Su punto final es el uso de la información como retroalimentación para la mejora de procesos educativos, en este caso del nivel medio. Estas decisiones, van desde el aula hasta la gestión directiva y la valoración de programas que se implementan, además de las políticas públicas que se tienen en cuenta.

Los objetivos del informe son:

- Presentar los resultados obtenidos en la evaluación de egreso “Preuniversitaria” aplicada a los educandos del nivel medio del año 2021.
- Ofrecer información importante para el uso y análisis de los resultados después de un período de dos años de proceso de enseñanza aprendizaje irregular.

Para lograr dichos objetivos, se realiza un recorrido que se estructura en torno a tres apartados.

En primer lugar, se argumenta acerca de la importancia de obtener información cuantitativa que de luces del logro académico obtenido por los educandos que de alguna manera fueron atendidos durante la pandemia del Covid 19 durante los años 2020 y 2021.

Realizar una presentación de los inconvenientes que dificultaron la aplicación de los instrumentos en la muestra establecida y las consecuencias que afectaron los resultados obtenidos.

Y luego realizar una orientación del tipo de uso de los datos, con especial énfasis en el plano académico y en cómo se debe utilizar para apoyar la toma de decisiones que mejore los logros de aprendizaje exponiendo los tipos de usos de las evaluaciones, así como las condiciones necesarias para la interpretación de la información.

## **II. EL LOGRO DE DESEMPEÑOS DURANTE LA PANDEMIA COVID 19**

Para el análisis de los datos se hace necesario el planteamiento de la pregunta: “¿Cuál es el factor predominante que limita el logro de las competencias priorizadas en la educación a distancia de la Educación Media a causa de la pandemia del COVID-19?”. Para comprender la magnitud del problema se propone como objetivo analizar el factor predominante que limita el logro de las competencias priorizadas en la Educación Media a causa de la pandemia del COVID-19, cuyos resultados servirán de línea base para realizar mejoras en el logro de aprendizajes.

A través de la estrategia “Te queremos estudiando”, mucha de la población educativa matriculada en este período, no contaba con los medios electrónicos para poder realizar el proceso educativo de manera remota. Por lo que los docentes utilizaron diferentes medios para ofrecer orientaciones que les permitiera continuar aprendiendo entre ellas: la web, visitas domiciliarias, clases semipresenciales, atención en talleres y laboratorios. Surge la necesidad, en ese contexto, de hacer un análisis respecto de si existe un factor predominante que limita el logro de las competencias priorizadas en la educación de la Educación Media a causa de la pandemia del COVID-19.

Es de tener en cuenta que en estos tiempos de la pandemia del COVID-19, la familia ha participado en los procesos educativos de la escuela orientando y supervisando el aprendizaje en casa. Las familias han tenido un rol muy importante, ellos son los que hacen respetar las normas en casa, tienen una visión del uso moderado de las TIC; y si bien es cierto que los hijos son nativos digitales, son los padres quienes no pierden de vista la educación de sus hijos y actuando muchas veces como facilitadores, los ayudan, pues ven de cerca la motivación en ellos al realizar sus actividades y trabajos en la modalidad de educación a distancia.

## 1. La educación remota y sus diferencias de la presencial

En una situación, como la que se vive en la actualidad en el sistema educativo hondureño, se ha visto obligado a implementar la “**Estrategia te queremos estudiando**” que permitan continuar con los procesos de enseñanza-aprendizaje de forma remota; sin embargo, dicha estrategia no es igual a lo que la modalidad de educación a distancia formal requiere para organizarse.

En el sistema educativo, se está acostumbrado a seguir un calendario, una planificación y un ritmo que han llevado tiempo de elaboración y que han sido diseñados teniendo en cuenta contenidos y cargas horarias de una forma de enseñanza bien conocida, que es la presencial. En el aula, el docente conoce sus materiales, sabe en qué momentos los va a utilizar establece sus estrategias de enseñanza, las modifica con base en la respuesta de sus educandos, interactúa naturalmente con ellos y sabe qué evaluará en cada clase. Pero, ¿qué sucede cuando, de un momento a otro, docente, educando e institución educativa se ven obligados a utilizar una forma diferente de llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje? A pesar de que se pueden utilizar herramientas tecnológicas para solventar la distancia física, éstas requieren un uso en contexto, preparado y con sentido para dar forma al proceso educativo. Si bien la educación a distancia no es la solución perfecta, se puede ver que es necesario que instituciones, docentes, educandos y familia estén dispuestos a adaptarse y a tener en cuenta aspectos útiles de ésta, teniendo una aproximación y una apropiación de lo que es.

*Educación presencial o semi presencial y educación a distancia no son lo mismo.* Si se piensa que son iguales por tratarse de educación, es un error. Es cuestión de cómo se construye el proceso educativo en cada una. Los elementos propios de la educación a distancia –que la hacen diferente de la educación presencial o semipresencial– impactan en el actuar docente, el aprendizaje del educando y la consecución de las expectativas de logro y objetivos institucionales.

Una diferencia evidente es el uso de la tecnología como un mediador de la educación a distancia. En general, la presencia de las tecnologías ha estimulado a la sociedad hacia un cambio de paradigma en la vida cotidiana, desde los aparatos que tenemos en el hogar hasta las formas en que nos comunicamos. La educación no queda fuera de los escenarios en los que dichas tecnologías tienen efectos. Las ya conocidas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), entendidas como el conjunto de herramientas, soportes y canales para el acceso y el tratamiento de la información, permean los procesos educativos en distintas partes del mundo.<sup>1</sup>

El aula, presencial semipresencial o virtual, es una comunidad en la que educandos con afinidades y discrepancias conviven día a día y participan de un mismo proceso educativo, que es interpretado desde cada realidad de una forma diferente.

---

<sup>1</sup> Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. L, núm. Esp.-, pp. 343- 352, 2020 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México

Como lo señalan Lizarazo y Andión (2013)<sup>2</sup> las transformaciones tecnológicas no son sólo cuestiones técnicas; es decir, los dispositivos y sistemas técnicos rebasan el carácter puramente instrumental, ya que éstos surgen en un sistema de relaciones, costumbres y conocimientos, se articulan en redes complejas que van conformando entornos, mientras que las fuerzas y los proyectos históricos dominantes de la modernidad han apostado por la extensión, la generalización y la intensificación del modo de vida tecnológico. Sin embargo, si se quiere ver la tecnología como parte de una solución, como elemento con la potencia de estimular y transformar el acto educativo, es necesario, por una parte, acortar la brecha digital y, por otra, tener un enfoque que resalte la experiencia del aprendizaje, así como la consolidación de la confianza de los docentes, dando importancia a la identificación de los problemas y sus soluciones (Buckingham, 2008).<sup>3</sup>

Y es que no se trata de adoptar o no la tecnología, sino de verla como una parte de la realidad que afecta nuestro entorno, por lo que es pertinente buscar la forma en que se va a volver parte de la vida y cómo impactará en la búsqueda de soluciones a diferentes problemáticas. Pero antes de que ocurra una apropiación de la tecnología, nos enfrentamos a otra problemática: la ruptura digital, entendiendo por ésta no una separación entre aquellas personas que tienen y las que no acceso a las TIC, sino atendiendo a las diferencias que existen entre el mundo de los distintos educandos, docentes y sistemas educativos. Desde este enfoque se puede identificar el desnivel entre las competencias informáticas de maestros y educandos, en el que estos últimos rebasan a los primeros en el manejo técnico de la herramienta; también se puede reconocer la diferencia generacional, según la cual los maestros consideran que pertenecer a otra generación es razón per se para tener un manejo y una noción diferente de tecnología y, por último, está la diferencia en el uso de la tecnología, mientras los jóvenes siguen un uso lúdico, los maestros van por un uso serio y formal (Lizarazo y Paniagua, 2013).

Además del recurso tecnológico, la educación presencial y la educación en línea se distinguen por el formato de los materiales y recursos didácticos que se pueden emplear, así como por la disponibilidad de ellos, concentrados ahora en un solo dispositivo. Este dispositivo permite tener acceso instantáneo a una cantidad inmensa de información. Sin embargo, debe existir una habilidad para seleccionarla y procesarla adecuadamente, ya que “las tecnologías inteligentes como Internet no pueden considerarse simples vehículos que transportan la información, sino que, al ampliar y complejizar el proceso de acceso, procesamiento y expresión del conocimiento, modifican sustancialmente la manera en la que el individuo se construye a sí mismo, comprende el contexto y se comprende a sí mismo” (Pérez, 2012, p. 55)<sup>4</sup>. Una vez más, esto nos remite a que, más allá del recurso tecnológico, se encuentra la redefinición de los lugares de los actores y las relaciones que establecen, lo que genera una dinámica particular.

---

<sup>2</sup> Lizarazo, D., y Andión, M. (2013). Símbolos digitales: representaciones de las TIC en la comunidad escolar, México: Universidad Autónoma Metropolitana

<sup>3</sup> Buckingham, D. (2008). Más allá de la tecnología: Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital. Argentina: Ediciones Manantial.

<sup>4</sup> Pérez, A. (2012). Educarse en la era digital. España: Ediciones Morata



## 2. Por qué Evaluar a los Egresados de Educación Media

A partir de la situación presentada por el cierre de los centros educativos debido a la pandemia del Covid 19, la Secretaría de Educación debe enfrentar la generación de información de evaluación de logros de aprendizaje, que proporcionen nuevas bases para la definición de políticas, la planificación y la gestión del sistema educativo.

De lo anterior surge la necesidad de organizar e implementar un proceso nacional de evaluación que brinde información válida y confiable sobre qué y cuánto aprenden los educandos durante su paso por el sistema educativo, así como indagar en qué medida van adquiriendo las capacidades y los conocimientos que su propio desarrollo, los planes de estudio y la sociedad misma requieren.

A pesar de todas las circunstancias que se han vivido durante los dos años de pandemia, esta información resulta no sólo un insumo para la toma de decisiones anivel del diseño de políticas, sino que constituye un elemento valioso para mejorar la gestión pedagógica de los centros educativos. Es así que se pone en marcha el operativo de aplicación de la prueba “preuniversitaria” de carácter nacional en cuatro áreas curriculares.

El proceso de evaluación demanda obtener la información relevante, interpretarla e informarla. La recolección de datos se ha realizado mediante la aplicación de una prueba estandarizada que tiene como objetivo recoger información de los aprendizajes logrados por los educandos.

El análisis de los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento mencionado permite interpretar los resultados obtenidos para conocer con claridad logros y dificultades de los educandos en los aprendizajes durante su recorrido por el sistema educativo y la influencia que ha tenido la forma interactiva y de trabajo independiente durante los dos últimos años.

La información que aporta esta recolección de información tiene como función servir de apoyo pedagógico a los centros educativos, tanto del nivel básico como del nivel medio, ya que, si no se analizan los aprendizajes que deben lograr los educandos en el recorrido de la educación básica, y que son imprescindibles y esenciales para continuar aprendiendo, sería imposible determinar qué aspectos se requiere mejorar en la educación media, para ofrecer la oportunidad de mejora.

A los centros educativos les sirve para fundamentar la toma de decisiones curriculares, de capacitación y de mejoramiento de las prácticas educativas en el aula. Desde esta perspectiva, la información debe ser discutida para que constituya un insumo en el mejoramiento de la enseñanza que realizan los docentes y de los aprendizajes que alcanzan los educandos.

La devolución al sistema educativo de la información obtenida e interpretada en las acciones de evaluación debe permitir mejorar la calidad de la educación, por lo tanto, involucra a los distintos actores del sistema educativo, tanto a los equipos de gestión como a los de conducción integrados por municipales, distritales, asistentes técnicos, directivos, así como a los docentes, los educandos y a sus familias, otorgándole así, su verdadero sentido pedagógico.

### 3. Qué es la Evaluación del Desempeño Estudiantil

La Evaluación de los Egresados de la Educación Media, informa los resultados obtenidos en el desempeño académico después de la aplicación de una prueba de habilidades en cuatro áreas del conocimiento: Habilidad Lingüística, Matemática y Científica (Sociales y Naturales) a partir de los cuales se explica los resultados obtenidos.

Al tratar el tema de desempeño académico es inevitable referirse al aprendizaje, pues es a final de cuentas la razón de ser del Sistema Nacional Educativo. El aprendizaje puede definirse, de forma sencilla, como la adquisición de conocimiento (Diccionario de la Real Academia Española); o más específicamente la adquisición de competencias para la vida, que movilizan y dirigen todos los componentes - conocimientos, habilidades, actitudes y valores hacia la consecución de objetos concretos; son más que el saber hacer o el saber ser, porque se manifiestan en la acción de manera integrada.

Poseer sólo conocimientos o habilidades no significa ser competente, porque se pueden conocer las reglas gramaticales, pero ser incapaz de redactar una carta; es posible enumerar los derechos humanos y, sin embargo, discriminar a las personas con alguna discapacidad. Si bien se reconoce que el desempeño académico no es sinónimo de aprendizaje, en este trabajo se considera que existe una relación conceptual entre ambos conceptos, misma que se explica a continuación.

El desempeño académico se plantea como un reflejo del aprendizaje, medido con la prueba de habilidad aplicada, validado en el ámbito nacional, y muestra en gran medida el aprendizaje de que los egresados de Educación Media alcanzaron en el paso por el Sistema Nacional Educativo. Por tanto, aquí se asume que la prueba aplicada es una herramienta efectiva y, para fines prácticos, el desempeño académico y el aprendizaje se consideran similares; así, los elementos que inciden en uno pueden hacerlo también en el otro y se reflejan en los resultados que aquí se presentan.

El proceso de evaluación anual de los egresados de Educación Media busca contribuir al mejoramiento de la labor en los institutos de Educación Media, propiciando en ellos la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, e identificando necesidades de mejora del aprendizaje y desarrollo de competencias para la vida en los ciudadanos que egresan de sus centros educativos. Así mismo, esta evaluación del rendimiento académico pretende promover el reconocimiento y la valoración del quehacer profesional de docentes y directivos, ya que son ellos quienes día a día se encargan de hacer posible la educación en el país y aportar de esta forma a la construcción de una sociedad más equitativa, productiva, democrática y pacífica. En síntesis, la evaluación de los egresados de Educación Media promueve el mejoramiento individual y colectivo, lo que se debe reflejar en los procesos de aula, en la gestión institucional y en el desarrollo de la comunidad, todo lo cual contribuye a tener una educación de calidad.

### III. METODOLOGÍA DE INTERPRETACIÓN DE DATOS

El enfoque del análisis acerca del logro de desempeño durante el proceso de aprendizaje en los tiempos del COVID-19 fue cuantitativo; se pretendió determinar si los educandos

demuestran haber obtenido alto nivel de logro en el desempeño de los aprendizajes planificados en la prueba.

La muestra estuvo constituida por 106 centros educativos gubernamentales y no gubernamentales y 8000 educandos de los bachilleratos Técnico Profesional y Científico Humanista, distribuidos en los 18 departamentos del país. El muestreo fue intencional, ya que se decidió visitar centros educativos ubicados en la cabecera departamental

## 1. Población

La población está conformada por educandos que en el 2021 egresaron del nivel de Educación Media en los 106 institutos Gubernamentales y no Gubernamentales en el ámbito nacional. De esta población se seleccionó una muestra representativa.

## 2. Muestra

La muestra seleccionada estaba conformada por 8,000 educandos que egresaron de la educación media de 106 centros educativos, gubernamentales y no gubernamentales distribuidos en los 18 departamentos del país. Para definir los centros educativos se utilizó como variable que hubieran más de 100 educandos por egresar. De los centros educativos con una matrícula mayor a los 500 educandos, se seleccionaron 150, 75 correspondientes a al Bachillerato en Ciencias y Humanidades y 75 correspondientes al Bachillerato Técnico Profesional. En los centros educativos con menos de 150 educandos, se aplicó a todos. Esto para cumplir con el distanciamiento social, al momento de realizar el levantamiento de dato.

**Cuadro 1.** Cantidad de centros educativos gubernamentales y no gubernamentales por departamentos seleccionados en la muestra, 2021.

No.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CE DE LA MUESTRA		
			GUB.	NO GUB.	TOTAL
1	Atlántida	La Ceiba	6	3	9
2	Colón	Trujillo	2	3	5
3	Comayagua	Comayagua	6	1	7
4	Copán	Santa Rosa deCopán	4	1	5
5	Cortés	San PedroSula	4	4	8
6	Choluteca	Choluteca	3	2	5
7	El Paraíso	Danlí	3	2	5
8	F. Morazán	Distrito Central	11	3	14
9	Gracias a Dios	Puerto Lempira	1	2	3
10	Intibucá	La Esperanza	3	2	5
11	Islas de la Bahía	Roatán	2	2	4
12	La Paz	La Paz	1	2	3
13	Lempira	Gracias	3	1	4
14	Ocotepeque	Ocotepeque	2	2	4
15	Olancho	Juticalpa	3	3	6
16	Santa Bárbara	Santa Bárbara	4	3	7
17	Valle	Nacaome	3	2	5
18	Yoro	El Progreso	3	4	7
Total			64	42	106

### 3. Instrumento

Con el fin de realizar la obtención de datos, se elaboró una prueba estandarizada para obtener información de las habilidades logradas en algunas de las áreas disciplinares, entre ellas: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, a fin de identificar si el proceso y las diferentes estrategias de gestión y didácticas que se han utilizado para la atención de los educandos han aportado resultados efectivos. Es de aclarar que, con una prueba de selección, no se obtiene toda la información de los aprendizajes logrados por los egresados, ya que se requiere la utilización de otros instrumentos que evidencien las capacidades logradas como las pruebas de desempeño. Pero la información obtenida puede informar que conocimientos y habilidades se desarrollaron en ellos.

Estas estrategias son indispensables para formular políticas de equidad identificando los sectores del sistema en situación desfavorable y diseñar acciones compensatorias para mejorar la enseñanza y los aprendizajes. La construcción del instrumento de obtención de datos tiene un proceso metodológico y actividades específicas que se describen a continuación:

1. Elaboración de Tablas de Especificaciones.
2. Construcción de los ítems.
3. Revisión a cargo de especialistas en contenidos.
4. Construcción de instrumentos piloto.
5. Aplicación de instrumentos piloto.
6. Análisis de los resultados.
7. Construcción del instrumento definitivo.
8. Aplicación del instrumento.
9. Análisis de los resultados.
10. Elaboración del informe de resultados y recomendaciones metodológicas.

Como parte de las acciones de evaluación, se elaboró la prueba conformada por un conjunto de ítems cerrados, de respuesta fija, de selección múltiple. Cada ejercicio está constituido por un cuerpo y cuatro distractores. Sólo uno de ellos constituye la respuesta correcta.

En los ejercicios que conformaron la prueba se emplearon distintos formatos en los textos: continuos, discontinuos o mixtos. Un formato textual continuo está formado por oraciones que, a su vez, pueden conformar párrafos. Por su parte, un formato textual discontinuo organiza la información mediante tablas, gráficos, diagramas o mapas. En tanto que un formato mixto combina un texto continuo con un texto discontinuo; por ejemplo, un párrafo que combina con tablas y esquemas.

El conjunto final de contenidos y capacidades a ser evaluados cumple con las siguientes condiciones:

1. Son centrales desde el punto de vista del área disciplinar.
2. Están presentes en los planes curriculares.
3. Tienen alta probabilidad de haber sido enseñados.
4. Tienen la posibilidad de ser evaluados en forma escrita.
5. Pueden ser evaluados en forma masiva.

Es fundamental la reflexión acerca de los parámetros y estándares con que se comparan los resultados para emitir juicios de valor acerca de la evaluación del logroacadémico, esto es, definir de manera clara y en función de criterios y competencias contra qué se contrasta el desempeño evidenciado y, de igual modo, es necesario considerar que la aplicación, análisis e interpretación de los resultados deben llevarse a cabo en relación con los educandos y los contextos en que fueron enseñados.

#### 4. Características de la Prueba

La estructura de la prueba contiene saberes de diferentes áreas del conocimiento y algunas habilidades respectivas. Estaba integrada por 80 ítems distribuidos de la siguiente manera:

AREA DEL CONOCIMIENTO	HABILIDADES	CANTIDAD DE ITEMS
Español	Habilidad lingüística: Comprensión lectora. Amplitud de vocabulario significado de oraciones y textos.	25
Matemáticas	Habilidad Matemática. lógica-matemática y la espacial. Conceptos generales Resolución de problemas	25
Conocimiento Científico	Ciencias Naturales: Conocimiento de Física y Biología.	15
	Ciencias Sociales: habilidad científica en historia, política, economía y geografía.	15

#### 5. Cómo se Calificó

El educando responde los ejercicios en el cuadernillo de acuerdo a los requerimientos de la prueba. La puntuación de las pruebas se construyó con los siguientes valores: Ítem contestado correctamente = 1 punto Ítem contestado incorrectamente = 0 puntos. La calificación de cada una de las áreas es independiente, pero a la vez es posible sumar todas las puntuaciones para otorgar una sola calificación. Para la conformación de las bases de datos se contrató un grupo de digitadores. Los datos fueron analizados con el Software SPSS.

#### 6. Como se obtienen los datos

Utilizando el SPSS, se obtiene la cantidad de respuestas correctas de cada ítem que evalúan las habilidades en las cuatro áreas que conforman la prueba. Se obtienen los promedios: global que incluye todos los ítems contestados en forma correcta independiente del área evaluada.

Luego se obtienen los promedios de respuesta correcta, por are evaluada, departamento, género, administración del centro educativo y por carrera. Se obtienen información del rango de edad de los participantes. Se realiza una ponderación para obtener el resultado por habilidad evaluada ya que no se evalúa con la misma cantidad de ítems, como se describe en el cuadro de estructura de la prueba.

**CUADRO 2.** Muestra aplicada por departamento y tipo de administración del centro educativo

No.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CANTIDAD DE MUESTRA ANALIZADA		
			GUB.	NO GUB.	TOTAL
1	Atlántida	La Ceiba	369	183	552
2	Colón	Trujillo	114	50	164
3	Comayagua	Comayagua	480	36	516
4	Copán	Santa Rosa de Copán	257	28	285
5	Cortés	San Pedro Sula	466	273	739
6	Choluteca	Choluteca	367	89	456
7	El Paraíso	Danlí	245	95	340
8	Francisco Morazán	Distrito Central	881	177	1058
9	Gracias a Dios	Puerto Lempira	31	59	90
10	Intibucá	La Esperanza	224	47	271
11	Islas de la Bahía	Roatán	143	36	179
12	La Paz	La Paz	150	75	225
13	Lempira	Gracias	235	35	270
14	Olancho	Juticalpa	361	80	441
15	Ocotepeque	Ocotepeque	176	25	201
16	Santa Bárbara	Santa Bárbara	275	115	390
17	Valle	Nacaome	237	33	270
18	Yoro	El Progreso	138	169	307
TOTAL			5149	1605	6754

#### IV. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados en diferentes cuadros, que muestran desde el promedio nacional hasta la desagregación por centro educativo que conformaron la muestra en cada departamento.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados de las evaluaciones realizadas desde el 2014. Se puede observar que los resultados han sido variados y que no han superado el



50%. El promedio nacional en el 2016 es el más bajo. En este año se inició el año escolar dividido en semestres. El mayor promedio nacional, se obtuvo en el 2019. Al revisar los resultados por cada una de las áreas evaluadas, la tendencia de los resultados con respecto a todos los años evaluados se observa que lenguaje y ciencias sociales obtienen el mayor promedio porcentual; en matemáticas y ciencias naturales el promedio más bajo.

**Cuadro 3.** Comparación por año del promedio nacional y promedio en áreas evaluados

AÑO	PROMEDIO	LENGUAJE	MATEMÁTICA	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES
2014	39	42	30	40	47
2015	39	46	34	34	40
2016	32	36	26	29	35
2017	39	33	35	29	47
2018	39	43	36	32	40
2019	40	54	35	35	35

## 1. Presentación de resultados del año 2021

Cuadro 1. Resultados del promedio nacional y por área evaluada, 2021

AÑO	PROMEDIO NACIONAL	LENGUAJE	MATEMÁTICA	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES
<b>2021</b>	<b>38</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>39</b>

Cuadro 2. Resultado por administración del centro educativo, 2021

AÑO 2021	PROMEDIO NACIONAL	LENGUAJE	MATEMÁTICA	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES
GUBERNAMENTALES	36	43	29	37	37
NO GUBERNAMENTALES	36	43	28	38	36

**Cuadro 3.** Niveles de desempeño de los egresados de Educación Media, 2021

Rango	Categoría	Muestra Educandos 2021	% 2021
20-30	Elemental	1174	
31-40	Elemental	2659	
41-50	Elemental	1527	
51-69	Elemental	535	
-69	Elemental	5895	99.80
70 a 80	Básico	12	0.20
81 a 90	Avanzado	0	0
91 a 100	Destacado	0	0

El cuadro 3 muestra evidencia del logro académico por niveles de desempeño. Esta información cuantitativa nos muestra la cantidad de ítems contestados de manera correcta en el rango elemental que se ha definido menor al 69%. Esto nos ayuda a comprender de mejor forma la distribución de los 5895 educandos que se ubican en el rango elemental. Como se puede observar sólo 12 de los educandos de la muestra se ubican en el rango de 70 a 80%.

Para ofrecer mayor información, se presenta un ejemplo del ítem que resultó más fácil porque un buen porcentaje respondió de manera correcta. Y un ítem que resultó difícil en cada una de las áreas evaluadas.

## 1. LENGUAJE (ESPAÑOL)

### ITEM FÁCIL

1. ¿Cuál de las siguientes palabras debe escribirse en la línea?

Lápiz es a escribir como martillo es a \_\_\_\_\_.

Porcentaje de respuestas

- |                |       |
|----------------|-------|
| A) Clavar      | 83 %  |
| B) Empujar     | 2 %   |
| C) Arreglar    | 4.4 % |
| D) Herramienta | 6 %   |
| En blanco      | 5 %   |

El 17% de los participantes respondieron de manera incorrecta.

## ITEM DIFICIL

2. ¿Cuál es la finalidad que con que son representados los personajes de la imagen?

	Porcentaje de respuestas
A) Exagerar y distorsionar	23 %
B) Dramatizar y confundir	32 %
C) Deformar y entristecer	3 %
D) Recapacitar y describir	43 %
En blanco	0.74 %



El 78% de los participantes respondieron de manera incorrecta

## 2. MATEMATICAS

### ITEM FÁCIL

En una encuesta realizada a 40 hogares, se encontró que, en cierto día, 15 hogares compraron los diarios La Prensa y El Herald, 23 compraron el Herald; solamente 7 compraron la Prensa.

3. ¿Cuántos hogares NO compraron el diario?

	Porcentaje de respuestas
A) 10 = 4156	65 %
B) 15 = 878	12 %
C) 23 = 704	9.4 %
D) 30 = 822	11 %
En blanco	2.3%

El 35% de los participantes en la muestra, respondió de manera incorrecta.

## ITEM DIFICIL

Una estación de radio ordenó gorras y tazas para regalar como premios. Un total de 1,000 artículos fueron ordenados, y se ordenaron 3 veces el número de tazas que el número de gorras.

4. ¿En qué ecuación se usa **h** para representar el número de gorras ordenadas?

Porcentaje de respuestas

A) $h = 1,000 (3) = 2419$	36%
B) $h = 1,000 (4) = 427$	6%
C) $h = \frac{1000}{3} = 3129$	48%
D) $h = \frac{1000}{4} = 400$	6%
En blanco:	5%

El 94% de la muestra lo contestó de manera incorrecta.

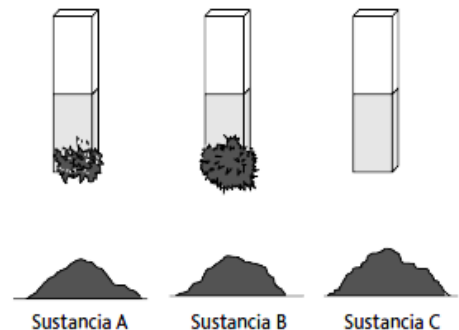
## 3. CIENCIAS NATURALES

### ITEM FÁCIL

Francisco introduce cada uno de los imanes que se muestran en la figura en la sustancia que está debajo de él, ¿cuál de las sustancias podría ser café en polvo?

Porcentaje de respuestas

A) Sustancia A	9%
B) Sustancia B y C	5%
C) Sustancia C	73%
D) Sustancia A y B	12%
En blanco	0.89%



El 27% de la muestra lo respondió de manera incorrecta

## ITEM DIFICIL

Entre los controles que tiene un vehículo están, el acelerador, el freno y el timón

¿Cuáles son los controles de la lista anterior que producen una aceleración del automóvil?

Porcentaje de respuestas

A) Freno y el timón.	3.4%
B) Timón y acelerador.	51%
C) Acelerador y freno.	29 %
D) Timón, freno y acelerador.	20 %
En blanco	0.59%

El 75% de la muestra respondió de manera incorrecta.

## 4. CIENCIAS SOCIALES

### ITEM FACIL

La entrada a un estadio de la ciudad no tiene el mismo valor para todos los ciudadanos, pues para los menores de edad hay una reducción de la tarifa a la mitad. De acuerdo con la Constitución, la diferencia en la tarifa es

- A) injusta, porque el estadio invierte la misma cantidad de recursos en prestarles un buen servicio a todos. 12%
- B) justa, porque los menores de edad generalmente no cuentan con recursos económicos propios y su acceso a los deportes debe promoverse. 67 %
- C) justa, porque únicamente debe promoverse el acceso a los deportes de las personas que se encuentren en edad de aprender. 13%
- D) injusta, porque al haber tarifas reducidas los clubes reciben menos ingresos de los que recibiría si todos pagaran la tarifa completa. 6%
- En blanco 2%

El 33% de la muestra respondió de manera incorrecta.

## ITEM DIFÍCIL

La Constitución de la República se puede modificar mediante

Porcentaje de respuestas

A) plebiscito.	16%
B) referéndum.	16 %
C) un cabildo abierto.	30%
D) una consulta popular.	31%
En blanco	7%

El 84% de la muestra respondió de manera incorrecta.

**Cuadro 3.** Porcentaje de respuestas correctas por departamento y área evaluada

No.	DEPARTAMENTO	Promedio	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
1	Atlántida	39%	48%	30%	39%	39%
2	Choluteca	38%	45%	30%	37%	41%
3	Colón	37%	44%	29%	39%	38%
4	Comayagua	37%	43%	29%	39%	37%
5	Copán	41%	49%	31%	43%	40%
6	Cortés	40%	50%	30%	41%	40%
7	El Paraíso	37%	43%	30%	37%	37%
8	Franco. Morazán	38%	47%	28%	39%	38%
9	Gracias a Dios	35%	42%	26%	37%	35%
10	Intibucá	42%	49%	31%	43%	44%
11	Islas de la Bahía	35%	40%	29%	35%	36%
12	La Paz	41%	49%	31%	41%	41%
13	Lempira	38%	42%	30%	39%	41%
14	Ocotepeque	43%	51%	34%	45%	41%
15	Olancho	36%	43%	28%	37%	36%
16	Santa Barbara	40%	49%	31%	41%	39%
17	Valle	38%	43%	29%	38%	40%
18	Yoro	37%	43%	30%	37%	38%
		38%	45%	30%	39%	39%



**Cuadro 4. Porcentaje por departamento y administración del centro educativo**

No.	DEPARTAMENTO	Promedio Gubernamentales				Promedio No Gubernamentales			
		Leng.	Mat	CC NN	CC SS	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
1	Atlántida	48%	30%	40%	40%	47%	30%	38%	39%
2	Choluteca	45%	29%	36%	40%	48%	32%	41%	43%
3	Colón	44%	28%	38%	39%	43%	31%	41%	36%
4	Comayagua	43%	29%	40%	37%	42%	29%	34%	35%
5	Copán	50%	31%	43%	40%	40%	29%	39%	37%
6	Cortés	51%	30%	41%	40%	48%	30%	41%	39%
7	El Paraíso	45%	30%	37%	38%	38%	30%	37%	34%
8	Franco. Morazán	47%	29%	39%	38%	46%	27%	38%	37%
9	Gracias a Dios	39%	26%	34%	35%	43%	26%	39%	36%
10	Intibucá	50%	31%	44%	44%	41%	32%	38%	41%
11	Islas de la Bahía	41%	29%	35%	37%	38%	31%	37%	35%
12	La Paz	48%	31%	40%	41%	51%	33%	44%	40%
13	Lempira	42%	31%	40%	42%	40%	25%	37%	37%
14	Ocotepeque	52%	34%	45%	42%	49%	33%	44%	37%
15	Olancho	42%	28%	37%	36%	47%	27%	40%	39%
16	Santa Barbara	47%	31%	38%	37%	53%	31%	48%	42%
17	Valle	44%	29%	38%	40%	39%	28%	40%	41%
18	Yoro	45%	29%	38%	40%	41%	30%	35%	36%

**Cuadro 5. Departamento y rango de edad de los egresados evaluados en el 2021**

No.	DEPARTAMENTO	Edades				Total Analizados
		15-19	20-25	26-30	31+	
1	Atlántida	460	19	0	1	480
2	Choluteca	361	34	7	3	405
3	Colón	108	23	5	2	138
4	Comayagua	340	90	11	5	446
5	Copán	230	32	2	2	266
6	Cortés	586	70	15	2	673
7	El Paraíso	224	56	1	1	282
8	Franco. Morazán	831	84	13	8	936
9	Gracias a Dios	58	7	0	0	65
10	Intibucá	236	16	2	2	256
11	Islas de la Bahía	121	13	5	1	140
12	La Paz	197	10	0	1	208
13	Lempira	185	38	2	2	227
14	Ocotepeque	173	16	1	0	190
15	Olancho	312	45	7	1	365
16	Santa Barbara	323	15	1	4	343
17	Valle	204	21	1	1	227
18	Yoro	220	37	3	0	260

**Cuadro 6.** Departamento y género de los egresados evaluados en el 2021

No.	DEPARTAMENTO	analizados	Muestra por género		% promedio departamental	
			Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
1	Atlántida	480	273	207	39%	39%
2	Choluteca	405	202	203	37%	39%
3	Colón	138	93	45	37%	38%
4	Comayagua	446	254	192	36%	38%
5	Copán	266	150	116	39%	43%
6	Cortés	673	385	288	39%	41%
7	El Paraíso	282	169	113	37%	37%
8	Francisco Morazán	936	590	346	37%	39%
9	Gracias a Dios	65	32	33	34%	36%
10	Intibucá	256	163	93	40%	42%
11	Islas de la Bahía	140	89	51	35%	35%
12	La Paz	208	120	88	38%	44%
13	Lempira	227	136	91	37%	39%
14	Ocotepeque	190	121	69	43%	43%
15	Olancho	365	229	136	36%	36%
16	Santa Barbara	343	216	127	39%	42%
17	Valle	227	135	92	36%	39%
18	Yoro	260	181	79	36%	38%
<b>Totales</b>		<b>5907</b>	<b>3538</b>	<b>2369</b>	<b>37%</b>	<b>39%</b>

**Cuadro 7.** Porcentaje de respuestas correctas por modalidad y área evaluada

No.	Carrera	Total Muestra	Prom. Nacional	Leng.	Mat.	CCNN	CCSS
1	BACHILLERATO EN CIENCIAS Y HUMAN.	2327	39%	46%	29%	40%	39%
2	BTP ADMINISTRACION DE EMPRESAS	360	37%	43%	30%	38%	37%
3	BTP ADMINISTRACION HOTELERA	144	36%	42%	29%	36%	38%
4	BTP AGRICULTURA	14	37%	39%	33%	37%	37%
5	BTP ASISTENTE EJECUTIVO BILINGUE	34	44%	59%	28%	41%	47%
6	BTP BANCA Y FINANZA	14	44%	56%	33%	47%	39%
7	BTP CONSTRUCCIONES METALICAS	31	41%	47%	31%	44%	40%
8	BTP EN CONTADURIA Y FINANZAS	913	39%	47%	30%	39%	39%
9	BTP EN DESARROLLO AGROPECUARIO	83	37%	40%	30%	37%	38%
10	BTP EN ELECTRICIDAD	119	37%	45%	28%	39%	35%
11	BTP EN ELECTRONICA	42	44%	57%	31%	47%	41%
12	BTP EN INFORMATICA	1412	39%	47%	30%	40%	39%
13	BTP ENFERMERIA	15	38%	47%	25%	42%	37%
14	BTP MADERA	1	31%	40%	36%	13%	33%
15	BTP MECANICA AUTOMOTRIZ	64	37%	43%	30%	37%	38%
16	BTP MECANICA INDUSTRIAL	33	40%	47%	30%	39%	43%
17	BTP MERCADOTECNIA	30	37%	45%	29%	37%	37%
18	BTP REFRIGERACION Y AIRE ACONDIC.	56	37%	44%	27%	39%	38%
19	BTP SALUD Y NUTRICION COMUNITARIA	190	37%	44%	31%	37%	37%
20	COOPERATIVISMO	1	47%	52%	44%	53%	40%
21	PROMOCION SOCIAL Y DES. COMUN.	24	38%	41%	33%	38%	42%

**Cuadro 8. Resultados por departamento, centro educativo y área evaluada**

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng .	Mat	CC NN	CC SS
1	Atlántida	010100015M02	SAN ISIDRO	95	38%	46%	30%	39%	38%
		010100045C02	JOSÉ TRINIDAD REYES	27	41%	48%	30%	43%	43%
		010100095M02	I EVANGELICO BETHEL	59	39%	50%	30%	37%	40%
		010100131M02	MANUEL BONILLA	81	39%	46%	31%	40%	39%
		010100132M05	MARCO HERMINIO FAJARDO	51	39%	48%	30%	39%	41%
		010100135M02	MARIA REGINA	27	39%	52%	27%	40%	35%
		010100289M02	LA CEIBA	132	39%	50%	29%	39%	40%
		010100344M02	EBEN EZER	5	33%	40%	24%	39%	29%
		010100418M11	MANUEL BONILLA ISEMED	3	40%	55%	23%	42%	40%

No.	DTO	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng .	Mat	CC NN	CC SS
2	COLÓN	020100095M02	FRANCISCO MORAZAN	30	35%	37%	29%	35%	38%
		020100123M11	CENTRO DE ENSEÑANZA TUTORIAL A DISTANCIA (CETAD)	17	31%	33%	27%	32%	31%
		020100203T02	SAN JUAN BAUTISTA	12	50%	59%	34%	55%	53%
		020100221M10	IHER	16	33%	34%	28%	40%	29%
		020100245M11	ESPIRITU DEL SIGLO	63	37%	43%	25%	39%	39%

No.	DEP TO	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng .	Mat	CC NN	CC SS
3	COMAYAGUA	030100130M02	LEON ALVARADO	86	38%	46%	28%	42%	37%
		030100201M05	TECNICO COMALHUACAN	74	37%	41%	28%	41%	37%
		030100250M10	IHER	34	35%	42%	29%	34%	35%
		030100289M11	EBEN EZER	77	36%	41%	29%	37%	37%
		030100397M11	CARDENAL OSCAR ANDRES RODRIGUEZ	81	37%	43%	29%	38%	40%
		030200018C04	POLIVALENTE GREGORIO A CONSUEGRA	63	37%	43%	29%	40%	37%
		031900033M04	POLIVALENTE SUPERACION DEL VALLE	31	35%	40%	31%	38%	33%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng .	Mat	CC NN	CC SS
4	COPÁN	040100077M02	ALVARO CONTRERAS SRC	135	39%	49%	30%	41%	38%
		040100205M11	SANTO DOMINGO SAVIO	16	35%	39%	30%	38%	35%
		041300116M10	INSTITUTO HONDUREÑO DE EDUCACION POR RADIO(IHER)	27	36%	40%	29%	39%	37%
		042000024M02	ARMANDO CALIDONIO	50	41%	49%	31%	43%	40%
		401	POLIVALENTE MARCOS EFRAIN AGUIRRE	38	50%	60%	37%	54%	51%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng .	Mat	CC NN	CC SS
5	CORTÉS	050100038M11	MARIA AUXILIADORA	43	41%	52%	32%	42%	38%
		050100038T02	MARIA AUXILIADORA	22	45%	59%	28%	48%	42%
		050100228M02	1RO DE MAYO	190	39%	49%	30%	40%	39%
		050100368M05	C.TECNICO HON. ALEMAN	58	44%	56%	32%	45%	44%
		050100388M02	JOSE TRINIDAD REYES	154	41%	53%	29%	42%	41%
		050100635M05	NO GUBERNAMENTAL TECNICO MORAZAN	48	40%	49%	30%	41%	43%
		050100972M10	IHER	129	37%	44%	29%	40%	37%
		050101446M11	PRIMERO DE MAYO DE 1954	29	39%	51%	28%	40%	37%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng .	Mat	CC NN	CC SS
6	CHOLUTECA	060100128M02	SANTA MARIA GORETTI	42	44%	52%	28%	45%	48%
		060100196M02	JOSE CECILIO DEL VALLE	158	38%	46%	28%	36%	40%
		060100199M05	TECNICO VOCACIONAL DEL SUR	75	36%	39%	28%	36%	41%
		060100282M10	IHER	39	36%	38%	31%	37%	39%
		060100460M11	ADMINISTRACION DE EMPRESAS DEL SUR	91	35%	38%	28%	35%	39%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
7	EL PARAÍSO	070300310M05	DEPARTAMENTAL DE ORIENTE	113	39%	48%	31%	38%	38%
		070300408M10	IHER	45	33%	34%	30%	35%	32%
		070300423M02	FELIPE ELVIR ROJAS	27	36%	41%	31%	35%	37%
		070300424T02	COSME GARCIA C.	28	37%	44%	29%	39%	37%
		070300827M11	DEPARTAMENTAL DE ORIENTE (ISEMED)	69	36%	40%	29%	36%	38%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
8	FRANCISCO MORAZAN	080100597M02	SAN JOSE DEL PEDREGAL	51	38%	46%	31%	38%	37%
		080100621M02	HIBUERAS	68	39%	48%	30%	42%	37%
		080100630M05	ABELARDO R. FORTIN	24	37%	46%	27%	38%	38%
		080100636M02	ALFONSO GUILLEN ZELAYA	63	38%	49%	27%	37%	38%
		080100648M02	SUPERACION SAN FRANCISCO	72	37%	48%	26%	36%	39%
		080100652M02	HECTOR PINEDA UGARTE	70	37%	45%	29%	39%	36%
		080100664M02	MONTERREY	70	39%	49%	28%	43%	37%
		080100691M02	RENACER	98	38%	48%	29%	39%	38%
		080100697M02	JOSE RAMON CALIX FIGUEROA	97	38%	46%	30%	39%	38%
		080100895M05	INTAE	101	39%	48%	28%	38%	40%
		080101557M02	EVANGELICO ZURISADAI	43	34%	38%	25%	37%	35%
		080101871M02	LICEO CATOLICO SANTA MARIA	56	39%	48%	28%	41%	39%
		080102072M11	SUPERACION SAN FRANCISCO	54	35%	41%	28%	35%	35%
		080102158M11	(INTAE)ISEMED	69	38%	50%	29%	37%	37%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
9	GRACIAS A DIOS	090100101M02	RAYA INGWAYA	17	39%	49%	28%	44%	35%
		090100109B19	GRACIAS A DIOS	22	33%	39%	26%	34%	35%
		090100381M02	VIDA ABUNDANTE	26	34%	39%	24%	36%	36%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
10	INTUBUCÁ	100100020M02	DEPARTAMENTAL DE OCCIDENTE	155	42%	50%	31%	43%	43%
		100100060M10	IHER	34	37%	39%	32%	39%	39%
		100100064T02	NUESTRA SEÑORA DE LA ESPERANZA	10	41%	49%	32%	35%	47%
		100600026B10	FRANCISCO MORAZAN	25	40%	47%	29%	40%	44%
		100900034B11	NUEVO MUNDO	32	47%	54%	32%	50%	51%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
11	ISLAS DE LA BAHÍA	110100038M13	SANTOS GUARDIOLA	57	37%	42%	28%	38%	39%
		110100058M02	MERINOS EDUCATIONAL CENTER	17	35%	34%	31%	41%	35%
		110100117M11	ROATAN	16	34%	41%	30%	32%	34%
		110300027M13	HONDURAS	50	34%	40%	29%	31%	35%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
12	LA PAZ	120100059M02	SANTA CLARA	53	42%	52%	33%	45%	40%
		120100060M02	DR LORENZO CERVANTES	136	40%	48%	31%	40%	41%
		120100064T02	EVANGELICO FARO DE LUZ	19	41%	48%	34%	41%	41%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
13	LEMPIRA	130100072M05	RAMON ROSA	89	39%	45%	30%	41%	40%
		130100221M02	GRACIAS A DIOS	25	41%	43%	29%	43%	47%
		130100300M10	IHER	21	35%	40%	25%	37%	37%
		130100301M11	RAMON ROSA (ISEMED)	92	37%	39%	31%	37%	41%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
14	OCOTEPEQUE	140100047M02	JUVENTUD HONDUREÑA	132	44%	53%	34%	45%	42%
		140100055T02	SAN FRANCISCO DE ASIS	15	43%	55%	34%	48%	36%
		140100117M10	IHER	6	34%	33%	31%	33%	37%
		140100119M11	JUVENTUD HONDUREÑA (ISEMED)	37	41%	46%	34%	43%	40%



No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
15	OLANCHO	150100169M02	LA FRATERNIDAD	158	36%	44%	27%	37%	36%
		150100209M02	SAN JUAN DE JUTIQUELE	37	35%	39%	30%	38%	36%
		150100214M02	CARDENAL OSCAR RODRIGUEZ	35	41%	51%	29%	42%	42%
		150100248M10	IHER	15	35%	37%	30%	37%	37%
		150100405M02	MODELO	22	36%	49%	21%	38%	36%
		150100448M11	LA FRATERNIDAD (ISEMED)	98	35%	40%	29%	36%	35%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
16	SANTA BÁRBARA	160100055M05	EULOGIO GALEANO TREJO	53	38%	46%	30%	39%	35%
		160100064M05	DEPARTAMENTAL LA INDEPENDENCIA	128	39%	48%	32%	38%	38%
		160100066M02	REACH INTERNACIONAL	47	48%	60%	32%	55%	44%
		160100069M05	TECNICO SANTA BARBARA	41	39%	46%	30%	41%	38%
		160100102C02	MARCO AURELIO SOTO	16	35%	38%	31%	32%	37%
		160100103M05	CENTRO POLITECNICO DEL NORTE	21	44%	57%	31%	47%	40%
		160100190M10	IHER	37	38%	42%	30%	39%	41%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
17	VALLE	170100030M02	DR MARCO AURELIO SOTO	31	38%	45%	28%	37%	43%
		170100130M05	DEPARTAMENTAL TERENCE SIERRA	88	37%	43%	30%	36%	40%
		170100176M10	IHER	27	37%	39%	29%	40%	40%
		170100289M11	TERENCIO SIERRA (ISEMED)	76	38%	45%	29%	39%	38%
		170100325M02	CENTROAMERICA	5	36%	39%	22%	37%	47%

No.	DEP	CÓDIGO	Instituto	Total Muestra	Prom.	Leng.	Mat	CC NN	CC SS
18	YORO	180100111M02	SANTA CRUZ DEL ORO	80	36%	44%	30%	37%	35%
		180100149M02	JOSE CECILIO DEL VALLE	16	37%	41%	34%	37%	37%
		180100291M02	DESPERTAR YOREÑO	32	42%	49%	27%	45%	45%
		180100369M02	JOSE MAURICIO ROSALES	21	38%	47%	29%	37%	40%
		180100370M02	ROBERTO MICHELETTI BAIN	19	35%	43%	28%	32%	37%
		180100558M10	IHER	24	33%	33%	28%	32%	37%
		180100559M11	SANTA CRUZ DEL ORO (ISEMED)	68	37%	42%	31%	36%	38%

## V. CONCLUSIONES

1. El logro académico de los educandos que egresan del Sistema Nacional Educativo es un indicador importante de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, e incluso elemento esencial en la toma de decisiones para mejorar el desarrollo de las capacidades, habilidades y competencias de los futuros ciudadanos.
2. En el logro académico influyen multitud de factores. Por ello, es difícil establecer relaciones causa-efecto cuando hay variables en las que se puede intervenir y otras que se escapan al control del sistema educativo.
3. El análisis de los resultados ha permitido observar el bajo desarrollo de capacidades, habilidades y competencias con la que egresan los educandos al finalizar su trayectoria educativa. Situación que se ha venido presentando desde mucho tiempo atrás y que los proyectos o acciones que se implementan para apoyar las actividades en los centros educativos, no se dirigen a cambiar la forma de enfrentar el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr el desarrollo de habilidades de pensamiento.
4. Como se evidencia por los datos presentados, la sensación respecto al bajo nivel de logro académico es una realidad que se manifiesta con diferentes resultados en los centros educativos gubernamentales, no gubernamentales y en los centros educativos ubicados en los diferentes departamentos del país. Aunque algunos evidencian resultados que llegan hasta el 50% no es indicativo de una mejora sustantiva en el logro académico de sus educandos.
5. Se hace necesario concienciar a los docentes acerca de la responsabilidad que tienen en el bajo logro académico, los resultados no son exclusivamente responsabilidad de los educandos, y a los educandos, de que no lo son exclusivamente de los docentes. Todos tenemos nuestra parte de responsabilidad. Lo que no sirve, en ningún caso, es responsabilizar a otros de todo y pretender que todos los problemas los resuelvan los demás.

6. Los educandos vienen del nivel de Educación Básica con una serie de debilidades cognitivas y afectivas, lo que contribuye a un bajo nivel de conocimientos y eso es un hecho cierto en un gran número de casos. Sin embargo, en pocas ocasiones se buscan las causas de ese bajo nivel y, aún menos, se intentan desarrollar acciones para mejorarlo.
7. Ha sido evidente que como sistema educativo no estábamos preparados para hacer frente a los retos que pueden afectar el desarrollo educativo. En el país durante la pandemia del COVID-19, los centros educativos están ofreciendo enseñanza a distancia a través de diferentes formas de atención, utilizando algunos el sistema online que fue considerado como una de las alternativas más factibles para continuar ofreciendo atención a los educandos en general y de educación media en particular, si bien es cierto que el cierre de los centros educativos trajo consigo tensión, ansiedad y diferencias de opiniones, era claro que el gobierno al igual que otros gobiernos del mundo, las instituciones educativas, docentes, personal administrativo y educandos no estaban preparados para hacerle frente al confinamiento.
8. El paso de la enseñanza presencial a la virtual, ha traído consigo un importante impacto pedagógico en términos de calidad y equidad en todo el sector educativo y en particular a los educandos de este estudio; afectando negativamente los resultados de la enseñanza aprendizaje, el desarrollo socioemocional además de un alto índice de deserción. Como lo señala la UNESCO<sup>5</sup>, las repercusiones no solo han sido en el proceso de aprendizaje, sino que se ha visto afectado tanto el bienestar psicológico y emocional de los educandos, padres y docentes.
9. El docente como facilitador y promotor de los aprendizajes, el educando y su aprendizaje, así como el centro educativo, padres y madres de familia y sociedad en general, deben involucrarse en el diseño de nuevos procesos socioeducativos que respondan a las necesidades y retos actuales generados por diferentes situaciones que están fuera del alcance de las planificaciones curriculares.
10. Finalmente, para construir sociedades más inclusivas y sostenibles, la educación debe estar orientada a fomentar el respeto a los derechos humanos y a la biodiversidad, debe fomentar habilidades de pensamiento crítico, impartir competencias digitales, habilidades para la vida y conocimientos científicos que son esenciales para tomar decisiones informadas y fomentar una ciudadanía responsable, particularmente importante en un momento en que el país ha visto afectado el sector educativo de manera global, lo que pone al descubierto las desigualdades generalizadas que requieren intervención y recursos urgentes e inmediatos para cumplir con los derechos de todos a la educación.
11. Los responsables de la formulación de políticas educativas en los planos local, departamental y nacional deberán integrar en las políticas de educación, incluidas las que se refieren a los entornos de aprendizaje, la mejora de los planes de estudios, la formación de docentes para fortalecer sistemáticamente las relaciones de correlación entre la educación y el aprendizaje formal, no formal e informal.

---

<sup>5</sup> UNESCO-IESALC. COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después: Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. Informe técnico.

12. La elección de acciones concretas de mejora es algo que debe corresponder a quienes, en un futuro, ostenten las necesarias responsabilidades en la mejora de la calidad de la educación en todos sus niveles educativos.

## VI. BIBLIOGRAFÍA

Buckingham, D. (2008). *Más allá de la tecnología: Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital*. Argentina: Edición Manantial.

Coll, C. (2013). El currículo escolar en el marco de la nueva ecología del aprendizaje. *Aula*, (219), 31-36.

Gardner, H., y Davis, K. (2014). *La generación APP*. Argentina: Paidós.

Kalman, J., y Guerrero, I. (2010, mayo-agosto). La inserción de la tecnología en el aula: estabilidad y procesos instituyentes en la práctica docente. *Revista Brasileira de Educação*, 15(44), 213-229.

Lizarazo, D., y Andión, M. (2013). *Símbolos digitales: representaciones de las TIC en la comunidad escolar*, México: Universidad Autónoma Metropolitana

Lizarazo, D., y Paniagua, Y. (2013). *La ansiedad cibernética: Docentes y TIC en la escuela secundaria*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Mendiola, J. (2020). ¿Por qué nos agotan psicológicamente las videoconferencias? *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/tecnologia/2020-05-02/por-que-nos-agotan-psicologicamente-las-videoconferencias.html>

Pérez, A. (2012). *Educarse en la era digital*. España: Ediciones Morata.

Rugeles, P., Mora, G., y Metaute, P. (2015). El rol del educando en los ambientes educativos mediados por las TIC. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 132-138. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/695/69542291025.pdf>

Villafuerte, P. (2020). Educación en tiempos de pandemia: COVID-19 y equidad en el aprendizaje. *Observatorio de Innovación Educativa, Tecnológico de Monterrey*. Recuperado de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/educacion-en-tiempos-de-pandemia-covid19>